

令和元年度学生満足度調査 報告書

令和2年1月

沖縄県立芸術大学

令和元年度学生満足度調査報告書 目次

第1章 調査の概要

1-1	調査目的	1
1-2	実施スケジュール	1
1-3	対象学生	1
1-4	調査内容	1
1-5	実施状況	2

第2章 総括

2-1	学生生活の状況について	3
2-2	大学についてのイメージ (Q7~Q8)	4
2-3	大学の施設や教育体制、支援体制について	4

第3章 調査結果

3-1	学生生活の状況について	6
	Q1 住まいの状況	
	Q2 通学時間	
	Q3 通学手段	
	Q4 奨学金の受給状況	
	Q5 アルバイト状況	
	Q6 アルバイトによる授業・課題への影響	
3-2	大学についてのイメージ	9
	Q7 入学前と比べた、現在の大学のイメージ	
	Q8 Q7について、そのように感じる場面	
3-3	大学の施設や教育体制、支援体制について	11
	Q9 図書館の利用状況	
	Q10 図書館の要望	
	Q11 保健室の利用状況	
	Q12 健康管理やカウンセリング体制	
	Q13 健康管理やカウンセリング設備の要望	
	Q14 体育館の利用状況	

- Q15 体育館の要望
- Q16 シャトルバスの利用満足度
- Q17 ガイダンスの要望
- Q18 シラバスの要望
- Q19 パソコン設備の要望
- Q20 リテラシー科目の要望
- Q21 全学教育科目の要望
- Q22 初年次セミナーの満足度
- Q23 初年次セミナーの要望
- Q24 健康・運動科目の要望
- Q25 専攻カリキュラムの満足度
- Q26 専攻カリキュラムの要望
- Q27 教職課程科目の要望
- Q28 博物館学課程科目の要望
- Q29 昼食手段
- Q30 学生食堂の要望
- Q31 事務職員対応の満足度
- Q32 事務職員対応の要望
- Q33 卒業後の進路希望
- Q34 就職相談ガイダンス・就職支援アドバイザー
- Q35 進学・就職に関する教員の説明指導
- Q36 進学・就職に関する要望
- Q37 学生生活満足度
- Q38 その他要望・意見

第4章 各設問結果（クロス集計）

4-1 学生生活の状況-----	38
4-2 大学についてのイメージ-----	44
4-3 学生生活の状況について-----	45
資料-----	52

第1章 調査の概要

1-1 調査目的

本学に在籍している学生（全学部・大学院生）の学生生活を把握するとともに、生活、健康、修学、課外活動、キャンパス（施設）の満足度を調査し、今後の修学支援・福利厚生等の改善に活用することを目的とする。

1-2 実施スケジュール

- (1) 調査実施期間：令和元年9月30日～令和元年10月9日
- (2) 有効回収数：260票

1-3 対象学生

学部学生・大学院生 513名（令和元年10月1日時点休学者、留学者除く）

1-4 調査内容

<ul style="list-style-type: none">■ 学生生活の現状について1. 住まいの状況2. 通学時間3. 通学手段4. 奨学金の受給状況5. アルバイト状況6. アルバイトによる授業・課題への影響■ 大学についてのイメージ7. 入学前と比べた、現在の大学イメージ8. Q7について、そのように感じる場面■ 大学の施設や教育体制、支援体制について9. 図書館の利用状況10. 図書館の要望11. 保健室の利用状況12. 健康管理やカウンセリング体制13. 健康管理やカウンセリング設備の要望14. 体育館の利用状況15. 体育館の要望16. シャトルバスの利用満足度17. ガイダンスの要望	<ol style="list-style-type: none">18. シラバスの要望19. パソコン設備の要望20. リテラシー科目の要望21. 全学教育科目の要望22. 初年次セミナーの満足度23. 初年次セミナーの要望24. 健康・運動科目の要望25. 専攻カリキュラムの満足度26. 専攻カリキュラムの要望27. 教職課程科目の要望28. 博物館学課程科目の要望29. 昼食手段30. 学生食堂の要望31. 事務職員対応の満足度32. 事務職員対応の要望33. 卒業後の進路希望34. 就職相談ガイダンスや支援アドバイザー35. 進学・就職に関する教員の説明指導36. 進学・就職に関する要望37. 学生生活満足度38. その他要望・意見
--	---

1 - 5 実施状況

「学生満足度調査」実施状況

回収率	51% (回収数÷対象学生)
-----	----------------

学部・院	専攻	在籍学生数 a	休学者 b	留学者 c	対象学生 e=a-b-c	学生配布数	回収数	回収率
美術 工学 学部	絵画	52	3		49	49	13	27%
	彫刻	26	6		20	20	18	90%
	芸術学	28	1		27	27	16	59%
	デザイン	88	1		87	87	65	75%
	工芸	102	7		95	95	65	68%
	小計	296	18	0	278	278	177	64%
音楽 学部	音楽表現	100	3		97	97	36	37%
	音楽文化	23	4		19	19	3	16%
	声楽	1	0		1	1	1	100%
	器楽	3	0		3	3	1	33%
	音楽学	2	1		1	1	1	100%
	琉球芸能	38	2		36	36	4	11%
小計	167	10	0	157	157	46	29%	
学部合計		463	28	0	435	435	223	51%
大学院	造形芸術研究科	37	1	1	35	35	20	57%
	音楽芸術研究科	32			32	32	7	22%
	芸術文化学研究科	12	1		11	11	5	45%
大学院合計		81	2	1	78	78	32	41%
無回答							5	
全体合計		544	30	1	513	513	260	51%

※在籍学生、休学者、留学者はR1.10.1時点の学生数。

※対象者は学生・院生とし、研究生や科目等履修生等は対象外とする。

※休学者及び留学者は対象外とする。

第2章 総括

【はじめに】

令和元年9月30日～10月9日に、本学の全学部生、大学院生の計513名を対象として、令和元年度「学生満足度調査」（第4回）を実施し、その51%にあたる260名から回答を得た。本調査の実施結果について、以下に報告する。

本調査全体の回収率は51%と、過去2回の調査と比較すると、前回調査（平成28年度）が59%、前々回調査（平成26年度）の67%と割合が減少している。

以下の報告書の中では、継続調査として過去調査との時系列比較が重要であることから、各質問項目の集計結果について、前回調査（平成28年度）、前々回調査（平成26年度）と比較して表し、また特徴的な傾向についてコメントを追記している。さらに、設問項目の要望の有無については、クロス集計でまとめている。また、自由記述についても、参考として記述する。

2-1 学生生活の状況について

学生の住まい・通学状況について（Q1～Q3）

学生の住まいについて、過去2回の調査とほぼ同様に、「アパート」が5割、「自宅」が4割となっている。通学時間については、30分未満が56.9%と、過去2回の調査よりも割合が減少し、「30分以上～1時間未満」の割合が32.7%と過去の調査よりも上昇している。

通学手段については、「乗用車」の割合は3割と、過去2回の調査とほぼ同様であるが、「徒歩」や「自転車」、「バス」で前回調査（H28年度）よりもわずかに割合が上昇している。

住まいと通学時間の関係を見ると、「自宅」通学では、30分以上の割合が高くなっており、「アパート」通学では、30分未満の割合が高くなっている。

学生の経済状況について（Q4～Q6）

奨学金の受給率は51.9%であり、過去2回の調査と比較すると、受給者の割合は減少している。アルバイトの実施率は64.2%であり、過去2回の調査と比較すると上昇傾向であり、前々回調査（H26年度）の51.8%に対し、12.4%も高くなっている。このことから、学生の経済状況は年々厳しくなっていると推測できる。アルバイトをしている学生の1週間当たり従事時間の平均は15.3時間となっている。

アルバイトによる授業や課題への影響については、アルバイトをしている学生では、授業への影響を「そう思わない」と回答した割合は47.9%と、「アルバイトをしていない」の割合よりも高いことから、アルバイトと学業の両立ができていると推測できる。一方で、支障を感じている割合も2割いる。

2-2 大学についてのイメージ (Q7~Q8)

入学前と比べたイメージについて、「とてもよい」と「やや良い」を合わせた割合は 44.2%と、前回 (H28 年度) 調査の 41%よりも上昇している。

学部年次別でみると、「とても良い」と「やや良い」を合わせた割合は大学 1 年 (63.6%) で高く、学年が上がるにつれて、その割合は減少している。

大学のイメージについて、肯定的な意見として多く挙げられていたのは、制作環境や、教員の指導や講義、少数人数制、授業の幅の広さを挙げている。

否定的な意見としては、学内施設の不備、授業登録の不便さ、キャンパス間の移動、大学からの連絡や情報の不備など、その他多岐に挙げられている。

2-3 大学の施設や教育体制、支援体制について

大学施設の利用状況と要望について (Q9~Q16)

図書館の利用状況については、過去 2 回の調査と比較すると、「殆ど利用しない」(51.9%) の割合が、前々回 (H26 年度) 調査の 29.4%から、22.5%も上昇している。図書館の要望については、年々減少傾向にある。少数意見の中でも要望意見として多かったのは、蔵書のジャンルや冊数を増やして欲しい、土日休日の開館、貸し出しや延滞手続き等の改善が挙げられる。これらの内容は、前回調査においても同様の要望が見られた。

保健室の利用状況については、「ほとんど利用しない」(77.7%) の割合が過去調査と同様に減少している。利用状況と要望についてみると、「年に数回」との回答で、要望が「ある」の割合が高くなっている。当蔵、崎山どちらのキャンパスにも保健師が常駐してほしいとの要望が挙げられている。

体育館の利用状況については、「ほとんど利用しない」(75.0%) の割合が最も高く、過去の調査とほとんど同様である。要望については「ある」の割合が、過去の調査と比較すると減少している。要望「あり」の意見をみると、雨漏りの修繕や、扇風機の設置などが挙げられている。

シャトルバスの満足度について、「満足」と「やや満足」を合わせた割合 (28.1%) が前回調査 (12.9%) よりも上昇している。要望として最も意見が多かった内容として、タクシーやシャトルバスの運行本数の増便や時間の延長が挙げられている。

教育環境およびカリキュラムに対する要望について (Q17~Q28)

学年初めのガイダンスの要望、シラバスの要望について、「要望なし」との回答がそれぞれ 93.1%、86.5%となっている。

パソコン設備の要望については、前回調査と同様に 7 割が「要望なし」となっている。

リテラシー科目の要望、全学科目の要望については、「要望なし」の割合がそれぞれ 90.0%、91.5%と高くなっているが、前回調査 (H28 年度) と比較すると、要望「ない」の割合が 2 割程度上昇している。

初年次セミナーの満足度については、今年度新設した設問となる。「どちらとも言えない」(57.7%) の割合が最も高く、27.7%が満足と回答している。要望についてみると、1 グループの人数が多いことによるグループ学習の難しさを挙げている。

健康・運動科目については、要望「ない」の割合が95.8%と過去2回の調査よりも高い割合となっている。

専攻カリキュラムの満足度については、本調査で新設された設問である。「満足」と「やや満足」を合わせた割合は68.0%の学生で満足と感じている。満足度別と要望についてみると、満足と感じている学生で「ない」の割合が9割を越えている。

教職課程科目の要望をみると、1割の学生で「ある」と回答し、教職科目と他授業との授業の重なり等、多岐にわたるコメントが挙げられている。

博物館学課程の要望をみると、開講時間に関する意見が見受けられる。

昼食について (Q29～Q30)

昼食手段について、「学外での弁当・パン購入」(58.5%)、「自宅からの弁当持参」(49.6%)で高い割合となっている。昼食手段別の要望では、学生食堂利用の学生で「ある」(51.0%)の割合が他の手段よりも高くなっている。学内の食堂に対しては、30.4%が「あり」と回答しており、メニューが少ない、崎山キャンパスでも利用したい、営業時間の延長、提供体制などの意見が多く見受けられる。

事務職員対応について (Q31～Q32)

事務職員対応の満足度について、「満足」と「やや満足」を合わせた割合は63.4%と前回調査(56.0%)よりも上昇している。満足度別の要望をみると、「やや不満」や「不満」の回答で要望「ある」の割合が高く、具体的な意見としては、学生に対する職員の態度や言動、担当者の引継ぎ、窓口受付時間、崎山キャンパスでの事務業務などが挙げられている。

進路・就職支援について (Q33～Q36)

卒業後の進路希望について、「未定」(33.8%)、「公務員・民間企業」(20.0%)、「進学」(13.8%)、「自営やフリー芸術活動」(13.8%)と、前回調査(H28年度)とほぼ同様であった。進路希望別の教員の説明や指導体制についてみると、「進学」希望者では「役に立った」(36.1%)で割合が高く、「教員」、「自営やフリーの芸術活動」希望者でわずかではあるが、「役に立たなかった」の回答があり、自由記述からは就職活動に対するサポート体制の不足を指摘する意見が挙げられている。

学生生活満足度について (Q37～Q38)

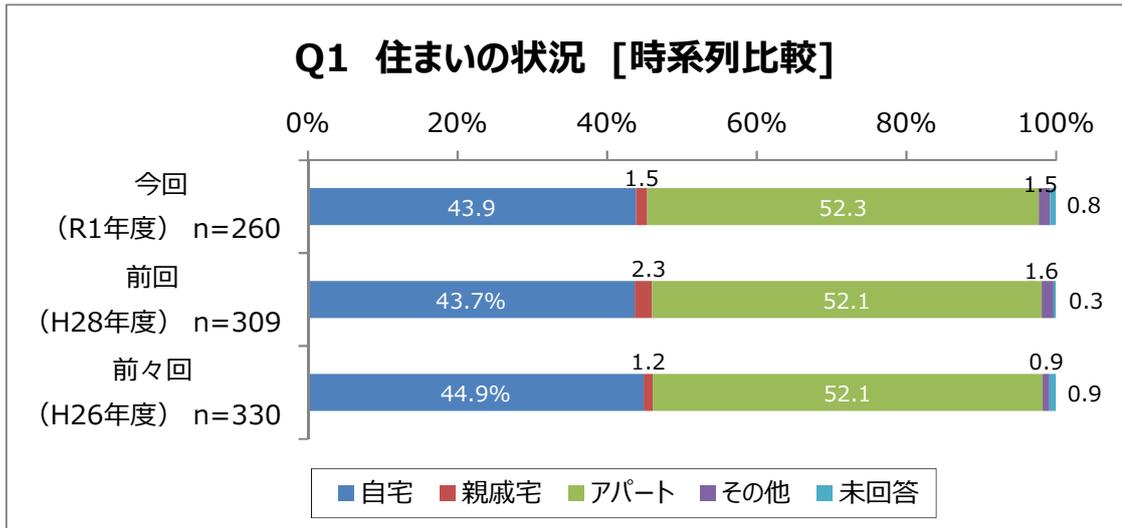
現在の学生生活満足度については、「満足」(21.9%)と「やや満足」(43.1%)を合わせた割合は65.0%と、前回調査(58.6%)よりも上昇している。満足度別の要望の有無については、「やや不満」で要望「ある」の割合が26.1%と高くなっている。

第3章 調査結果

3-1 学生生活の状況について

Q1 住まいの状況（あなたの現在のお住まいについて教えてください。）

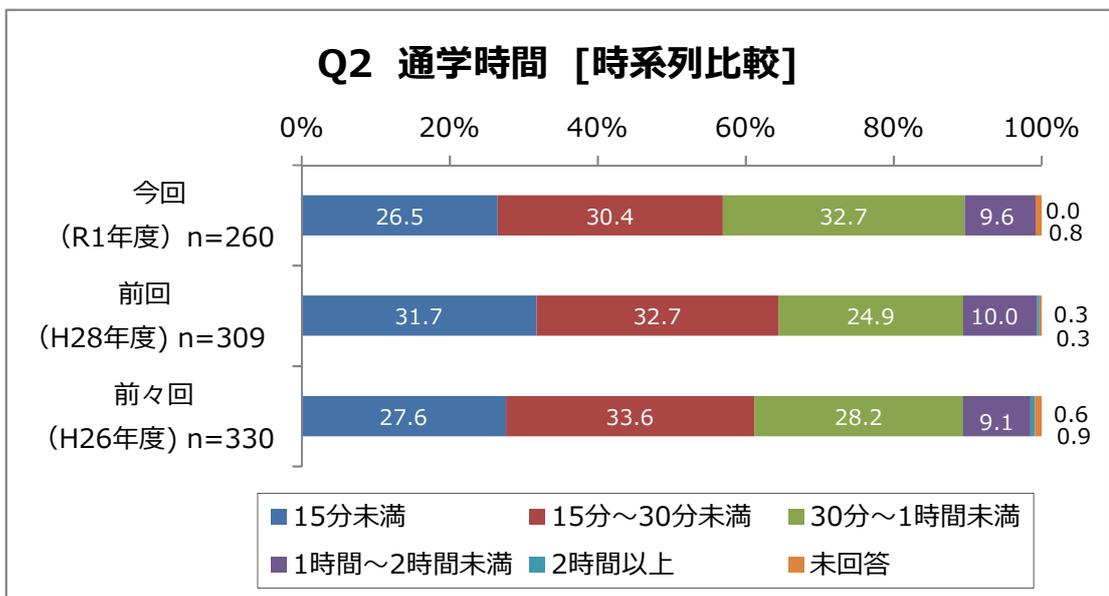
住まいの状況について、「アパート」の回答が52.3%と最も高く、「自宅」が43.9%と続く。
過去2回の調査と比較すると、「アパート」が5割、「自宅」が4割とほとんど同じ割合となっている。



Q2 通学時間（あなたの住まいから大学（専攻があるキャンパス）までの通学時間はどれくらいですか。）

通学時間について、令和元年度では、「30～1 時間未満」（32.7%）が最も高く、「15～30 分未満」（30.4%）、「15分未満」（26.5%）、「1 時間～2 時間未満」（9.6%）となっている。

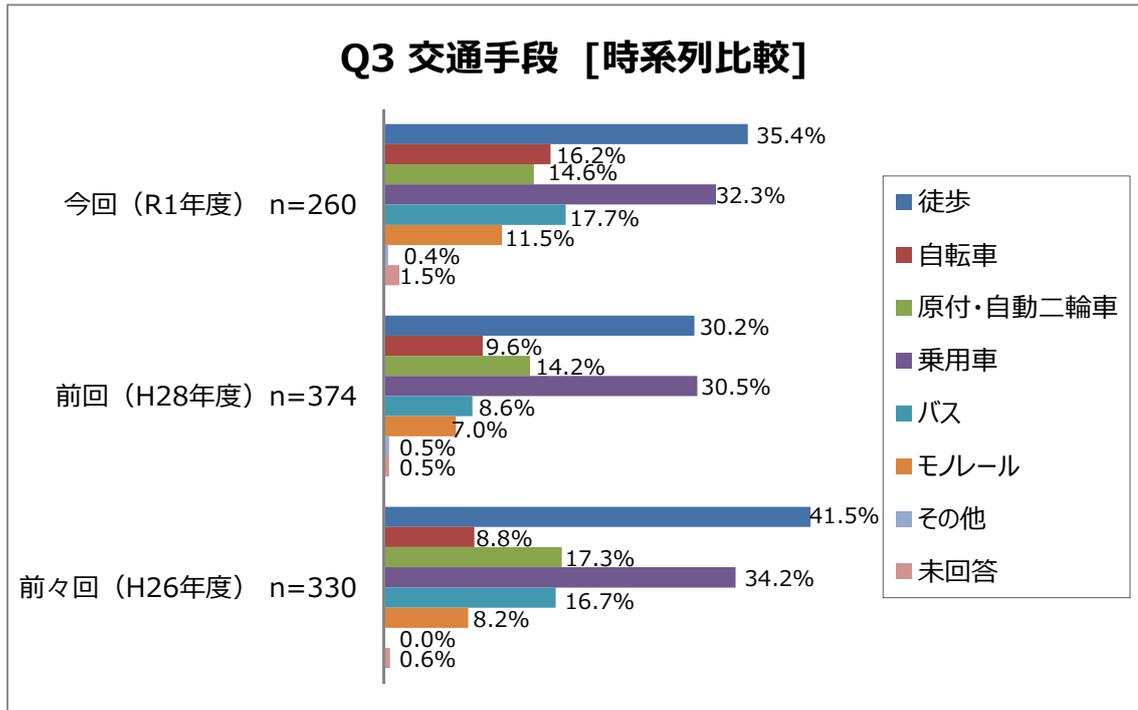
時系列にみると、「30～1 時間未満」（32.7%）では、前回（24.7%）、前々回（28.2%）と、2割程であったが、今回は3割を越えている。



Q3 通学手段（主たる通学手段は何ですか。（複数回答可））

通学手段について、令和元年度では、「徒歩」（35.4%）と最も高く、「乗用車」（32.3%）、「バス」（17.7%）、「モノレール」（11.5%）と続く。

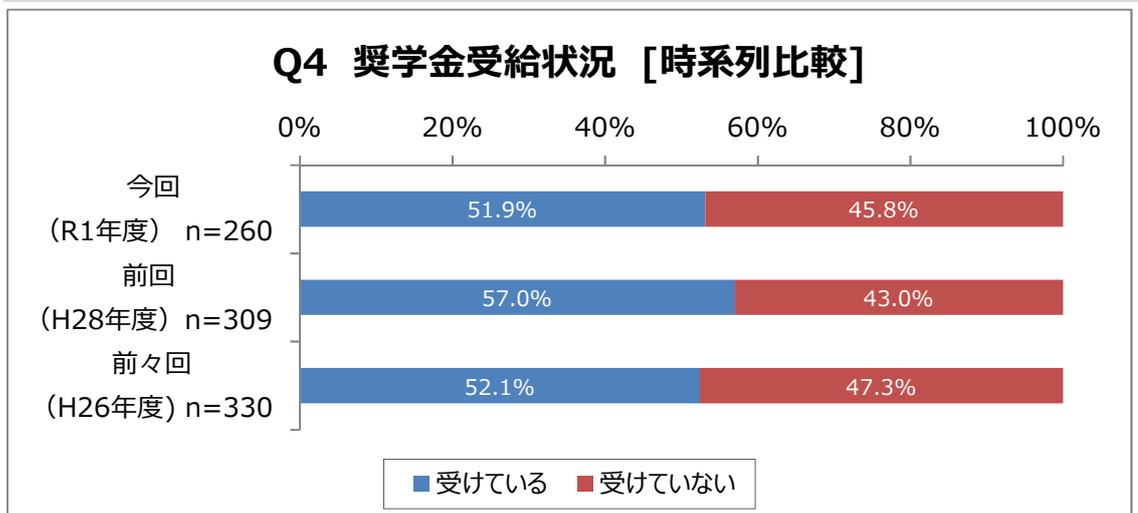
過去2回の調査と比較すると、「バス」の割合が、前回（8.6%）から今回（17.7%）では、9.1%上昇している。「乗用車」では3割程と時系列による差はほとんどない



Q4 奨学金の受給状況（現在、何らかの奨学金を受けていますか。）

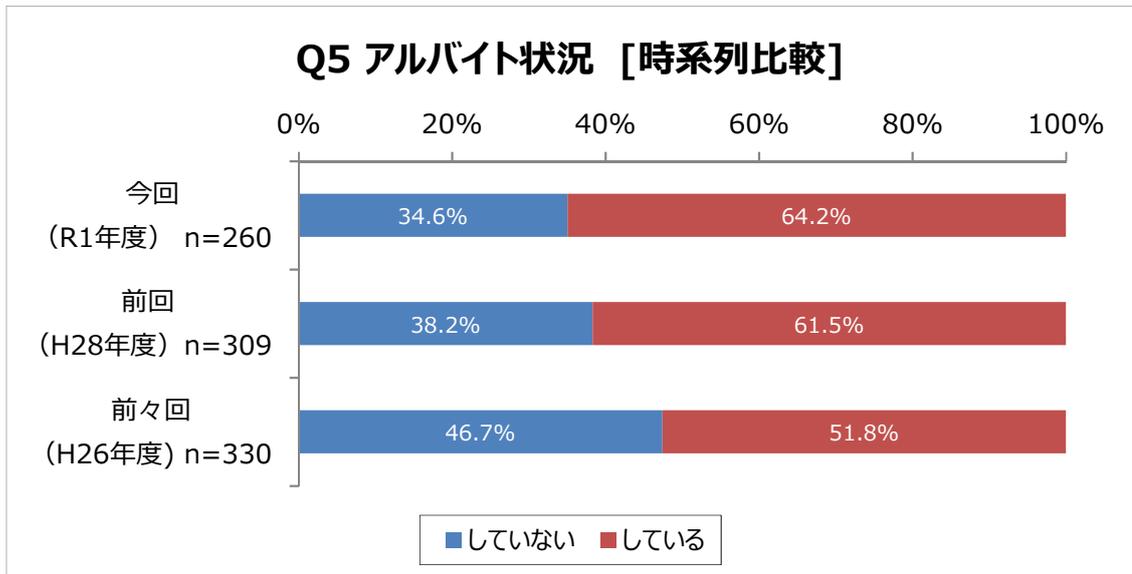
奨学金の受給状況について、5割以上で奨学金を受給している。

時系列にみると、「奨学金を受けている」割合が、前回（57.0%）から今回（51.9%）の割合が5.1%減少している。



Q5 アルバイト状況（現在、アルバイトをしていますか。）

アルバイト状況について、アルバイトを「している」が64.2%、「していない」が34.6%になっている。
過去2回の調査と比較すると、「している」（64.2%）の割合は、前々回（51.8%）、前回（61.5%）と高まっている。アルバイトをしている学生の1週間の平均合計時間数は、「15.30」時間であった。

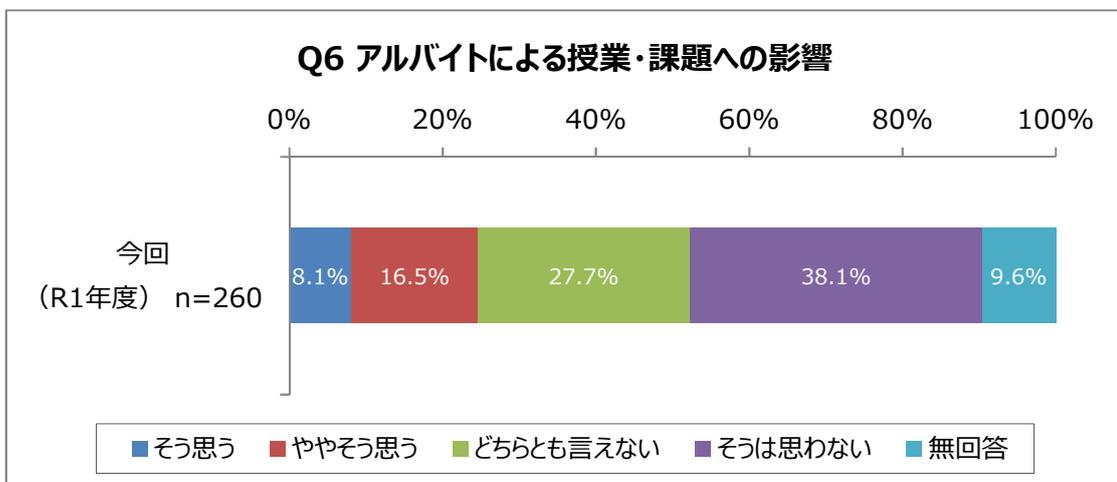


Q6 アルバイトによる授業・課題への影響

（アルバイトが原因で、授業への出席や予習・復習、課題対応への時間確保が難しいと思いますか。）

アルバイトによる授業・課題への影響について、「そうは思わない」（38.1%）で最も高く、「どちらとも言えない」（27.7%）、「ややそう思う」（16.5%）と続く。

「そう思う」と「ややそう思う」を合わせた割合は24.6%で、約2割の学生がアルバイトによる授業・課題への時間確保が難しいと感じている。



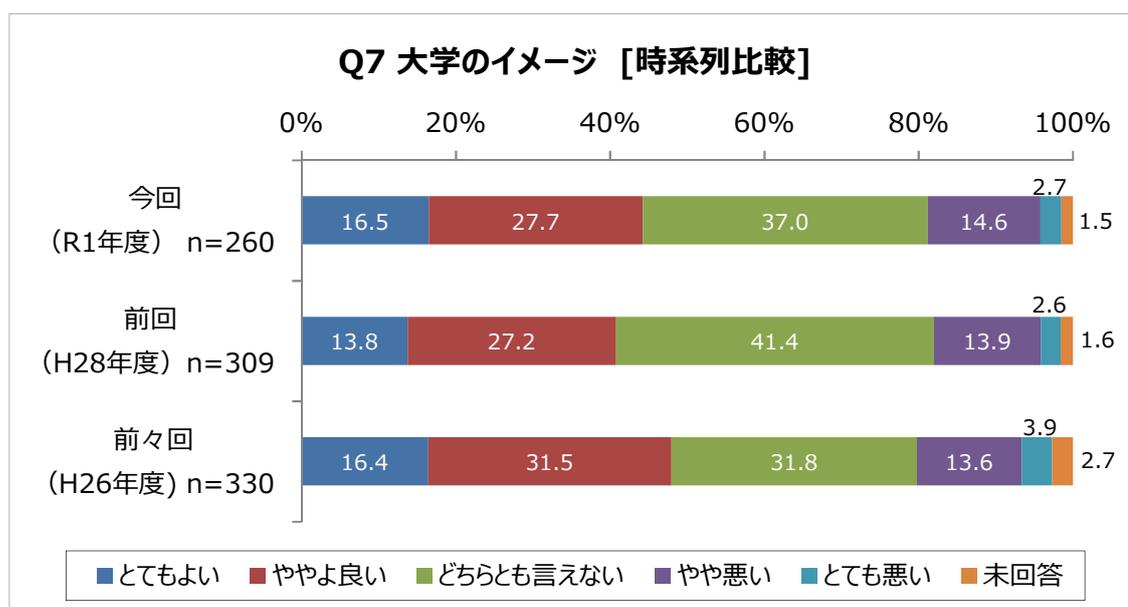
3-2 大学についてのイメージ

Q7 入学前と比べた、現在の大学のイメージ

(入学前の沖縄県立芸術大学のイメージにくらべ、現在の実状はいかがですか。)

入学前と比べた大学のイメージについて、「どちらとも言えない」(37.0%)の割合が最も高く、次いで「やや良い」(22.7%)、「とてもよい」(16.5%)、「やや悪い」(14.6%)となっている。

過去2回の調査と比較すると、「とてもよい」と「やや良い」を合わせた、イメージが良いと感じている割合(44.2%)は、若干上昇したが、「やや悪い」(14.6%)の割合もわずかであるが上昇している。



Q8 Q7について、そのように感じる場面（自由記述）

< プラスイメージ >

・大規模な制作ができる、制作環境がよい。（17件）
・教授の対応が丁寧、親身になってくれる、信頼できる教授がいる。（13件）
・学びたいことが学べる（11件）
・いろんな授業が学べる、幅広く学べる。（7件）
・少人数での授業で気楽。（4件）
・のびのびと好きなこともできるし、初めて学ぶのがおもしろい。（3件）
・過ごしやすい、空気が気持ちよい。（3件）
・学生間の仲が良い、やさしい。（3件）
・交換留学制度や奏楽堂演奏会など、多岐な経験ができる（3件）
・一緒に学ぶ仲間のレベルが高い。（2件）
・干渉しすぎないところ。
・周りから聞く評判より良かった。

< マイナスイメージ >

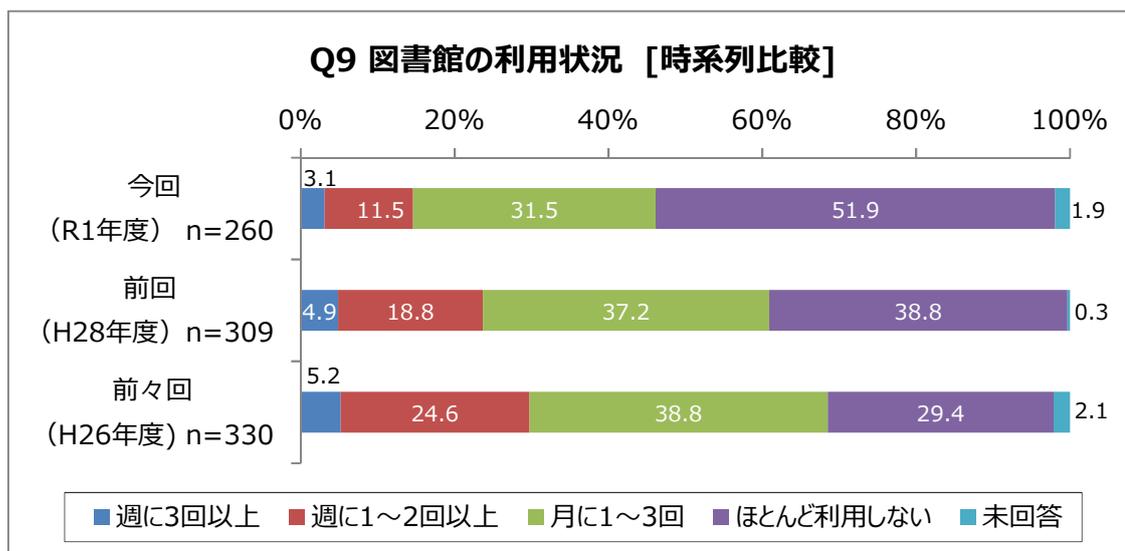
・大学の設備が古い、トイレ、食堂、設備(机、イス、空気)が悪い。（15件）
・授業登録システム、WEB登録の不便さ。（11件）
・崎山キャンパスまでの往来が難しい。崎山キャンパスの設備（食堂や購買）不足。（7件）
・事務対応が悪い。（6件）
・学生の学業に対する意識の差。（5件）
・情報不足、コースごとの情報共有ができていない。（5件）
・セクハラ、パワハラ問題などの不祥事。（3件）
・もっと学ぶことで、実践的なことが欲しい。（2件）
・大学からの情報伝達手段が掲示板だけで不便。（2件）

3-3 大学の施設や教育体制、支援体制について

Q 9 図書館の利用状況（図書館の利用状況について教えてください。）

図書館の利用状況については、「ほとんど利用しない」（51.9%）の割合が最も高く、次いで「月に1～3回」（31.5%）、「週に1～2回以上」（11.5%）、「週に3回以上」（3.1%）となっている。

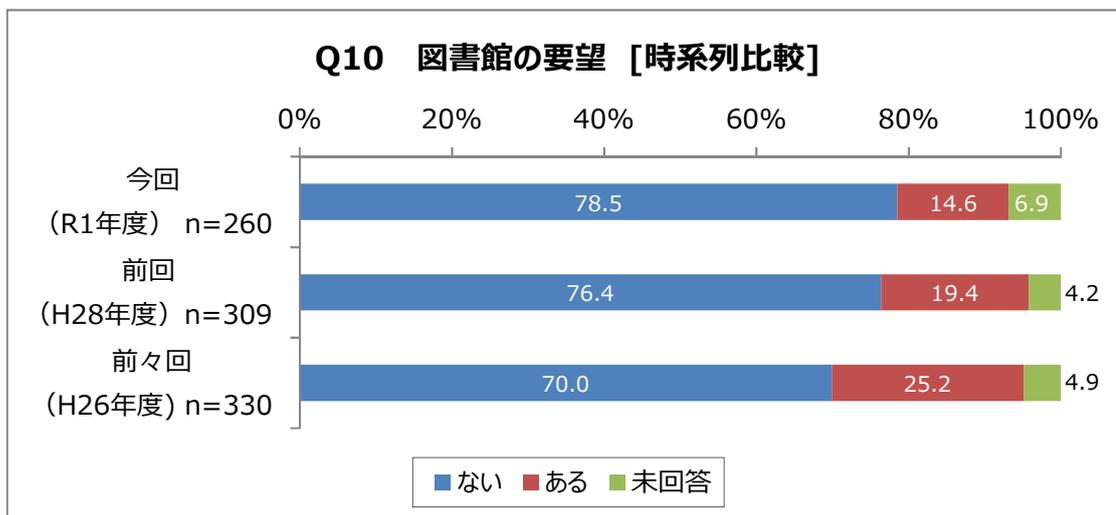
過去2回の調査と比較すると、「ほとんど利用しない」の割合は、前々回（29.4%）から、前回（38.8%）、今回（51.9%）と上昇している。一方で、「週に1～2回以上」の割合は減少している。



Q10 図書館の要望

(図書館の所蔵、設備、運用について、利用しやすくするために要望することはありますか。)

図書館の要望について、「ない」が78.5%で最も高く、「ある」が14.6%となっている。
過去2回の調査と比較すると、「ない」の割合が上昇、「ある」の割合が減少している。



【自由記述】

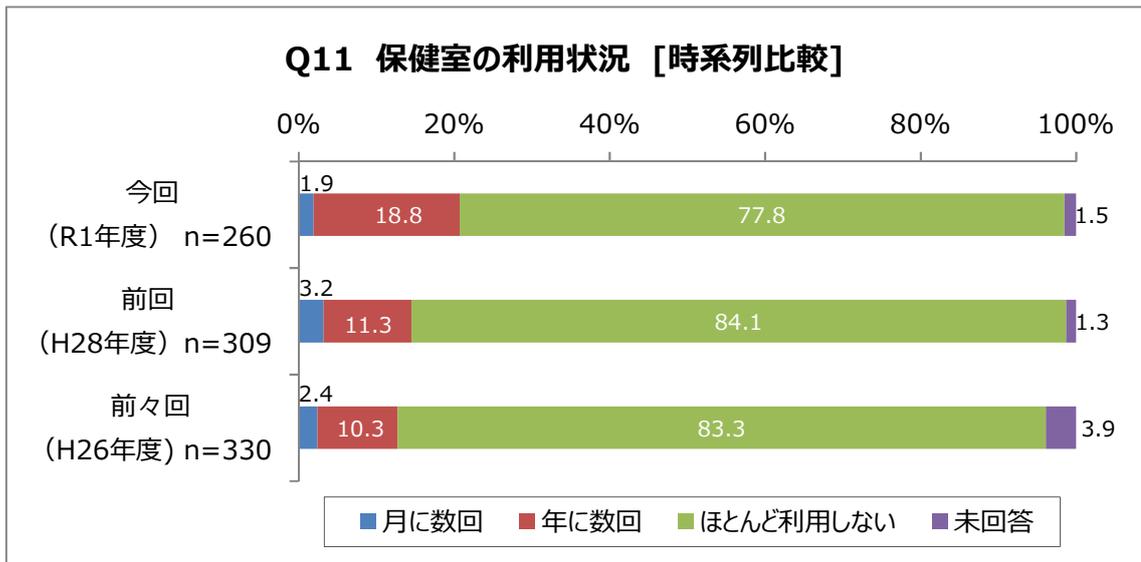
音楽や美術の芸術資料の充実。(7件)
蔵書を増やして欲しい。(7件)
子供向け、児童書を増やして欲しい。(2件)
Free-Wi-Fiを通してほしい。(2件)
土日も開けて欲しい。(4件)
借出延長手続きをネット上でできるようにしたい。(3件)
点字の本が欲しいです。
授業や専攻によっては印刷物が多いのに自由又は割安につかえるコピー機がない。
反対側の扉からも入れるようにしてほしい。
物語系の本もう少しほしい…資料系はデザインの本もっとほしいです。
クラシックを流す。
DVDやCDをかきだしてほしい。
個別ブースを増やして欲しい。
デザインノートを置いてほしい。
スペースを広くして欲しい。座席を増やして欲しい。
本の場所を手書きメモで探すため、時間がかかる(書く時間、職員の本の場所確認)
図書館に関する情報やルールなどをいろんなところに紙で張り出しをしてほしい。

Q11 保健室の利用状況

(保健室で処置を受けたり、健康相談をしたことがありますか。)

保健室の利用状況について、「ほとんど利用しない」(77.8%)の割合が最も高く、「年に数回」(18.8%)、「月に数回」(1.9%)と続く。

過去2回の調査と比較すると、「ほとんど利用しない」の割合が減少し、「年に数回」の割合が上昇している。

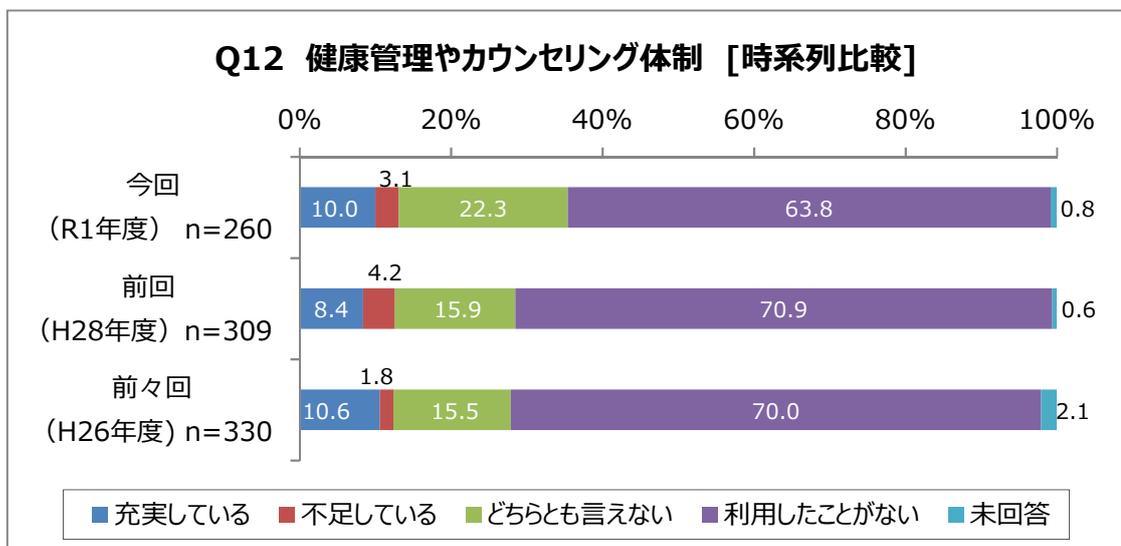


Q12 健康管理やカウンセリング体制

(健康管理やカウンセリング体制についてどう思いますか。)

健康管理やカウンセリング体制について、「利用したことがない」(63.8%)の割合が最も高く、「どちらとも言えない」(22.3%)、「充実している」(10.0%)、「不足している」(3.1%)と続く。

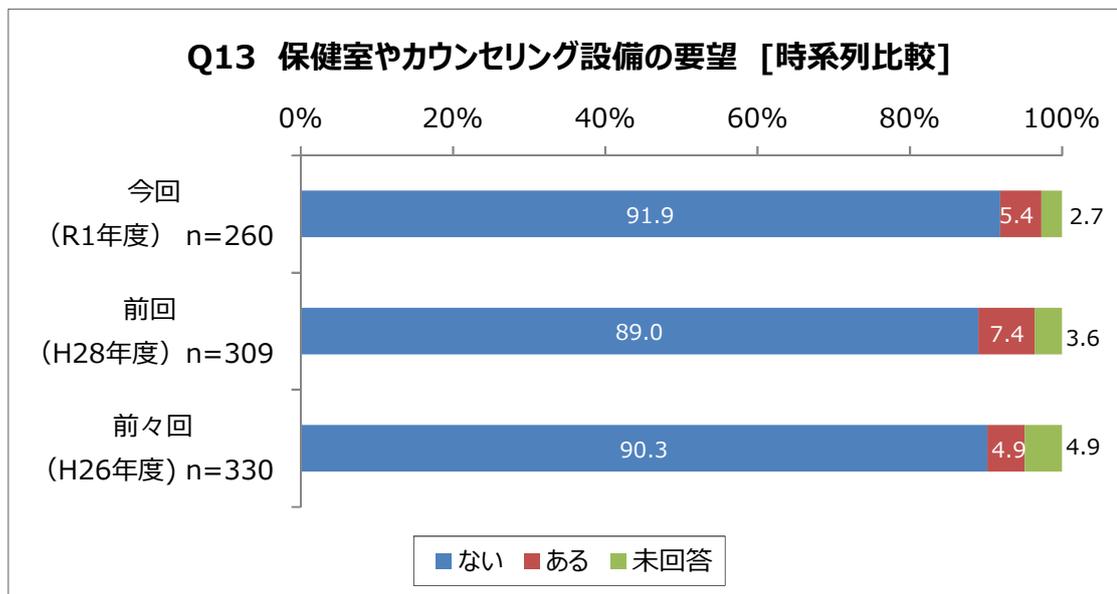
過去2回の調査と比較すると、「どちらとも言えない」の割合が上昇し、「利用したことがない」の割合が減少している。



Q13 健康管理やカウンセリング設備の要望

(健康管理やカウンセリングルームの設備、運用について、利用しやすくするために要望することはありますか。)

保健室やカウンセリング設備の要望について、「ない」が 91.9%、「ある」が 5.4%となっている。
過去 2 回の調査と比較すると、「ない」の割合は、今回 (91.9%) で最も高くなっている。



【自由記述】

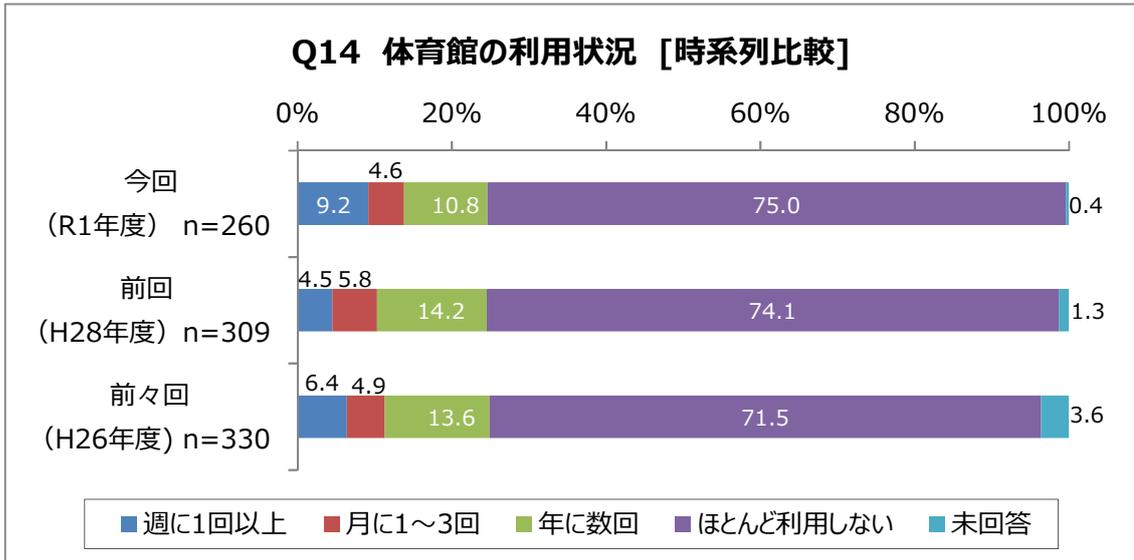
利用したい時に空いていることが無いことがあるため、不便を感じることもある。
難しいかもしれないが、気軽に利用できるように周知等を工夫してほしい。
ほとんど空いてないような感じするから、せめて体調悪い人が休めるようにしてほしい。
保健室で休みたい時に開いていない場合があったので、もっとあけるようにしてくれると嬉しい。
もう少しわかりやすく、いつやってるのかをかいしてほしい。
とりあえずどちらも場所がわかりづらい。
カウンセリングルーム自体どこにあるのかわかりません。なるべく個室の方が望ましいと思います。
ネット予約などあればべんりかも？です。
もし可能なのであれば常にどちらのキャンパスにも保健室の先生がいて下さったら何かあったときありがたい。
常駐でいてくれると助かります。

Q14 体育館の利用状況

(体育館の利用状況(授業以外、個人やサークル等)について教えてください。)

体育館の利用状況について、「ほとんど利用しない」(75.0%)の割合が最も高く、次いで「年に数回」(10.8%)、「週に1回以上」(9.2%)、「月に1~3回」(4.6%)となっている。

過去2回の調査と比較すると、「ほとんど利用しない」の割合は、今回(75.0%)で最も高くなっている。「年に数回」の割合では前回よりも6.6%減少している。

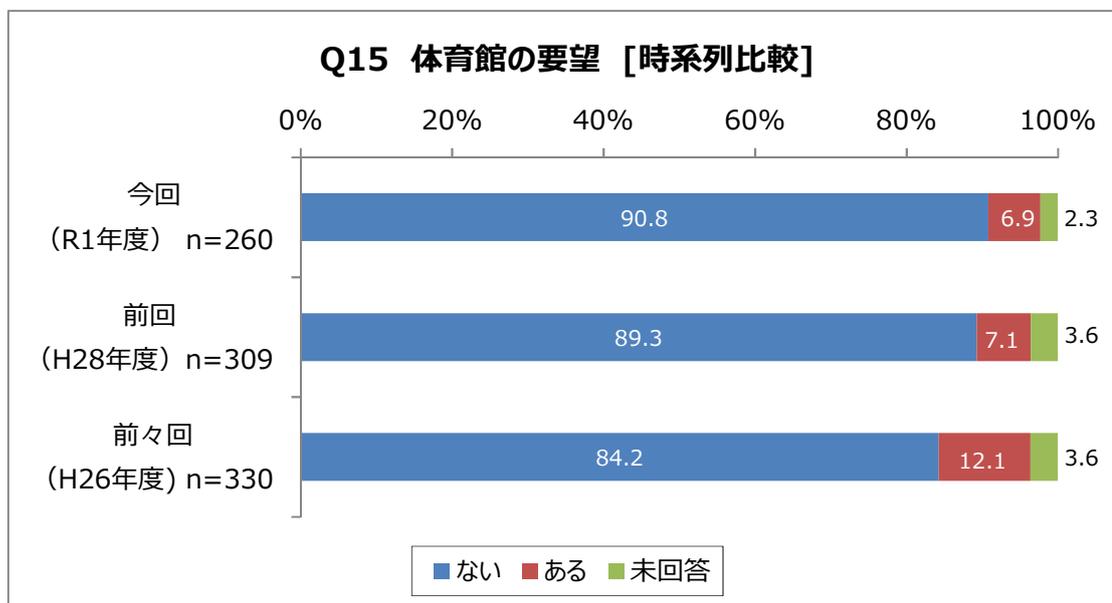


Q15 体育館の要望

(体育館の設備、用具、運用について、利用しやすくするために要望することはありますか。)

体育館利用の要望については、「ない」は90.8%、「ある」は6.9%となっている。

過去2回の調査と比較すると、「ない」の割合は上昇している



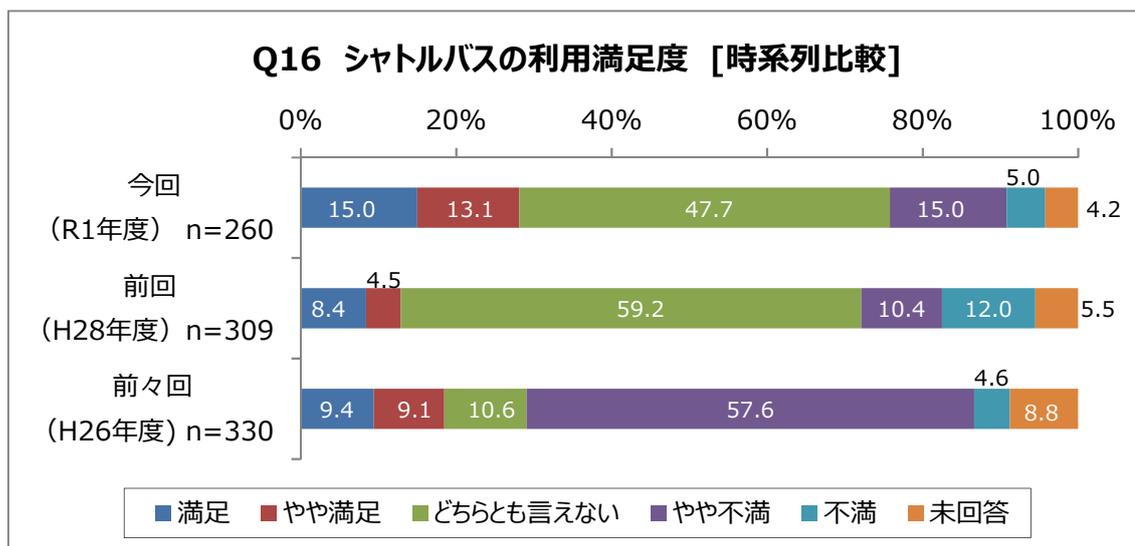
雨漏りが多いので修理が必要だと感じる。(5件)
冷暖房(冷房だけでも)、扇風機を付けてほしい。(4件)
ワックスをかけてほしい。(3件)
体育館の風通しが悪い
学生が使えるために、日々、清掃管理しているのかギモン。
壊れている物を治してほしい。
消えている電気を取り変えて欲しい。
熱中症になるのを防ぐため、もっと扇風機を増やしてほしい。
更衣室及びシャワールームがよりキレイであると良い。
サークル(体育館)の利用申請の情報が、時々うまく警備員さんに伝わっていないことがあるので改善してほしい。
汚れが放置。
バトミントンの羽根をできれば公式のものにしてほしい。
きれいにして欲しい。テープのはがれ、ほこりなど目立つ。自分たちでテープのはり直しなどは出来ないのです。
筋トレ器具の使い方をしりたい。
更衣室の衛生面。

Q16 シャトルバスの利用満足度

(キャンパス間運行シャトルバスのダイヤやタクシー利用についてどう思いますか。)

シャトルバスの利用満足度について、「どちらとも言えない」(47.7%)の割合が最も高く、次いで「満足」(15.0%)、「やや不満」(15.0%)、「やや満足」(13.1%)となっている。

過去2回の調査と比較すると、「やや不満」の割合は、前々回(57.6%)で最も高くなっている。また、「満足」と「やや満足」を合わせた割合については、今回(28.1%)が高い割合となっている。



【自由記述】

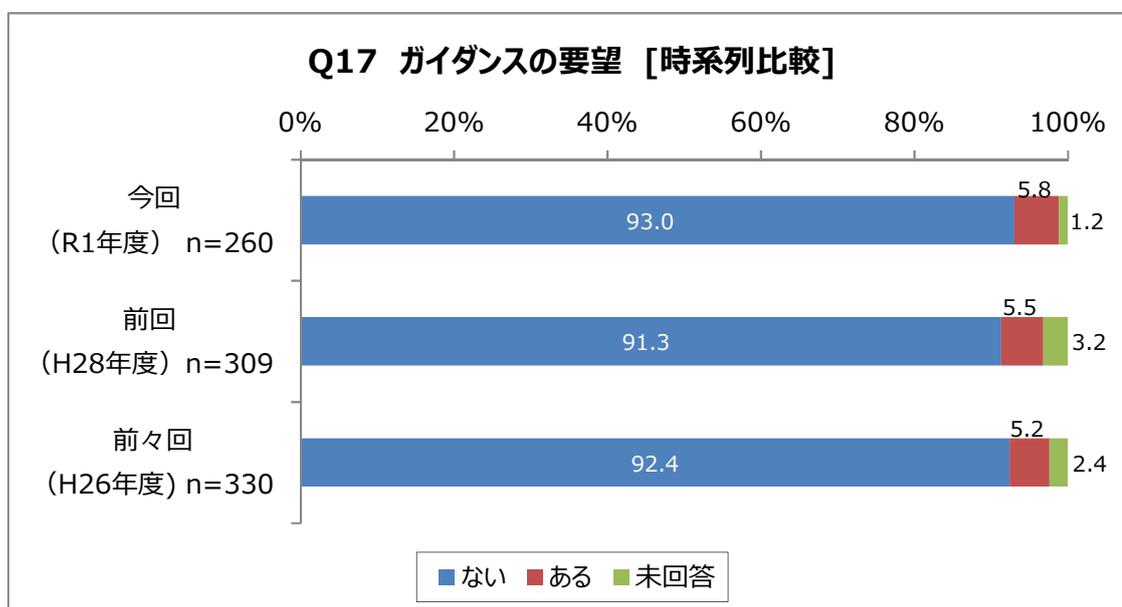
タクシーの数が少なく、増やして欲しい。(16件)
シャトルバスの本数を増やして欲しい。(7件)
運行時間を延ばして欲しい。(5件)
シャトルバスの時間を改善して欲しい。(3件)
使いづらい、不便である。(2件)
タクシーの乗り方がわからなくて利用できない。
もっと情報をだしてほしい。
集中講義や、イベント時も運用して欲しい。

Q17 ガイダンスの要望

(学年はじめのガイダンスについて、要望することはありますか。)

学年はじめのガイダンスの要望について、「ない」が93.0%、「ある」が5.8%となっている。

過去2回の調査と比較すると、「ない」は9割、「ある」1割弱と、例年ほぼ同様の割合になっている。



【自由記述】

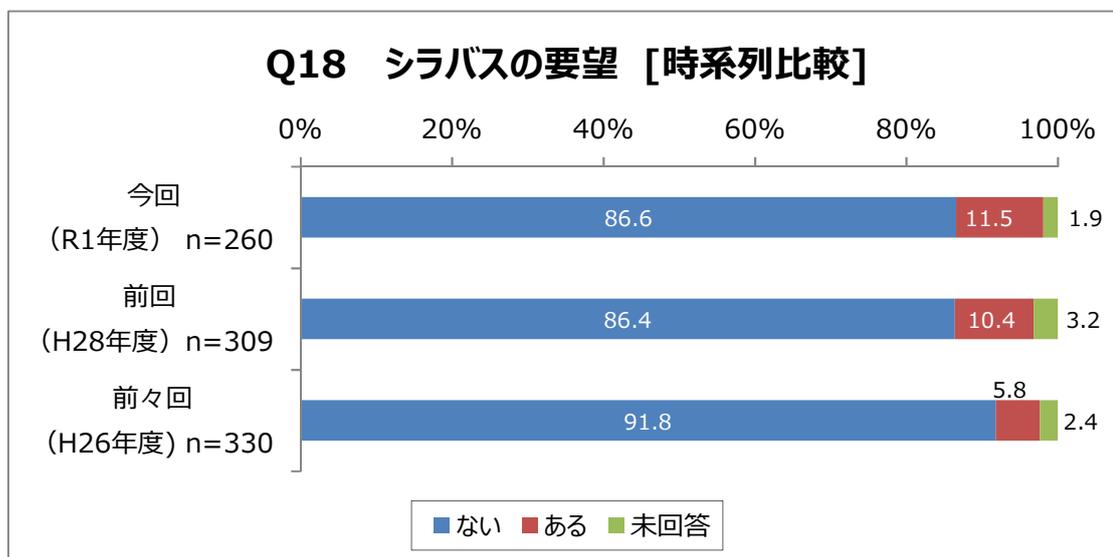
時間の短縮。
もう少し分かりやすく簡潔に説明して頂きたい。
初年次セミナーとくにグループ活動はやめてほしい
入学した時にガイダンスが長時間あり、入ってくる情報が多すぎて本当に必要なことが埋もれた。できれば早急に対処が必要なものを優先的に説明してほしいです。
今年院2年になった際、履修登録がWeb登録に変更になったことを知らされていなかったため、様々な混乱があったので、院1とは別に2年にも毎年変更になった情報とかを確認してもらいたかったです。崎山キャンパスだとまだまだ情報が目に届きにくい気がする。
履修登録の方法が用紙記入からWeb登録に変更されたという説明がなく、ガイダンスの資料は昨年のもので変更されていないプリントが配布されて混乱しました。
もっとわかりやすく明記してほしい。
連絡が遅い事が多々ある。
一度にいろいろな事を言われると、頭に入らなかった。
1年の入学式とかで授業のとり方はもっと教えるべきだと思う。
事前に情報がほしい。
初年次セミナーは僕はいらないと思う。

Q18 シラバスの要望

(シラバスについて、要望することはありますか。)

シラバスの要望について、「ない」が 86.6%、「ある」が 11.5%となっている。

過去 2 回の調査と比較すると、「ない」の割合は、前々回では 9 割に対して、前回 (86.4%) と今回 (86.6%) では 8 割に減少している。一方で、「ある」の割合が、わずかに上昇している。



【自由記述】

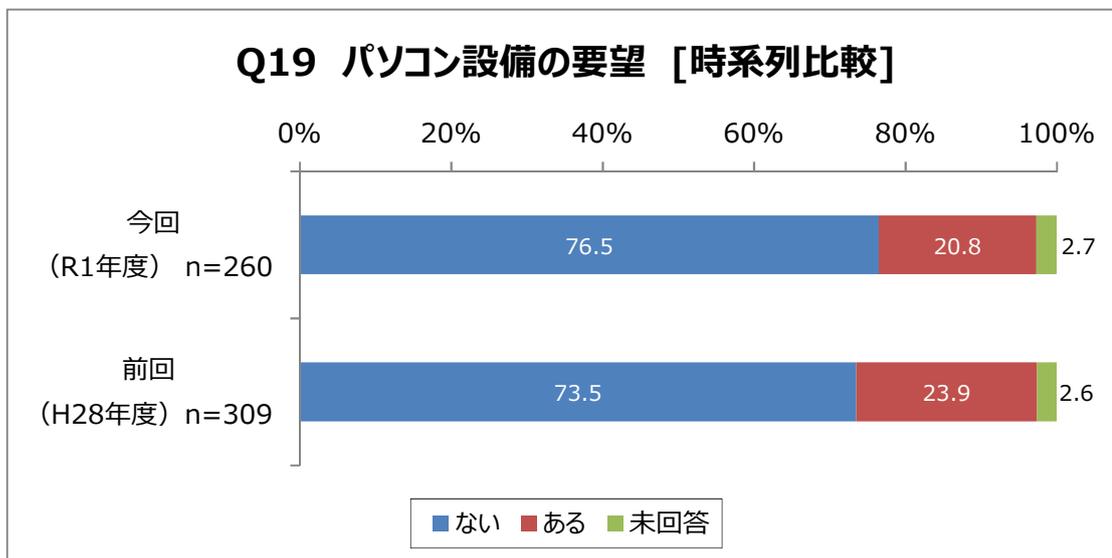
何曜日に講義があるのか書いてほしい。(8 件)
web にもものせてほしいです。HP でシラバス検索ができるようにしてほしい。(7 件)
分かりにくい。もうちよい見やすく。(5 件)
教職課程や学芸員の資格取得のための、4 年間の履修登録のモデルがあると嬉しいです。
それぞれの学部ごとに専用のシラバスを作してほしい。重たい。紙がもったいない。
シラバスと実際の授業内容が大幅に違うことがあるのを改善してほしい。
教職と音楽がブックキングしていて頭悪いなあと思いました。
先生達も何もわかってない。質問しても先生が知らないのじゃ意味ない。シラバスもまちがっていることが多い。
教職の授業、どれが必要なのかなどが見づらい。集中講義の予定を出してほしい。
欠席の条件についての明記 年度によって変更される授業体制をわかりやすくしてほしい→教職必要科目、名前の変更。
教室の場所もあればうれしい。

Q19 パソコン設備の要望

(学内のパソコン設備について、要望することはありますか。)

パソコン設備の要望について、「ない」が76.5%、「ある」が20.8%となっている。

過去1回の調査と比較すると、「ない」の割合が3.0%上昇し、「ある」の割合がわずかに減少している。



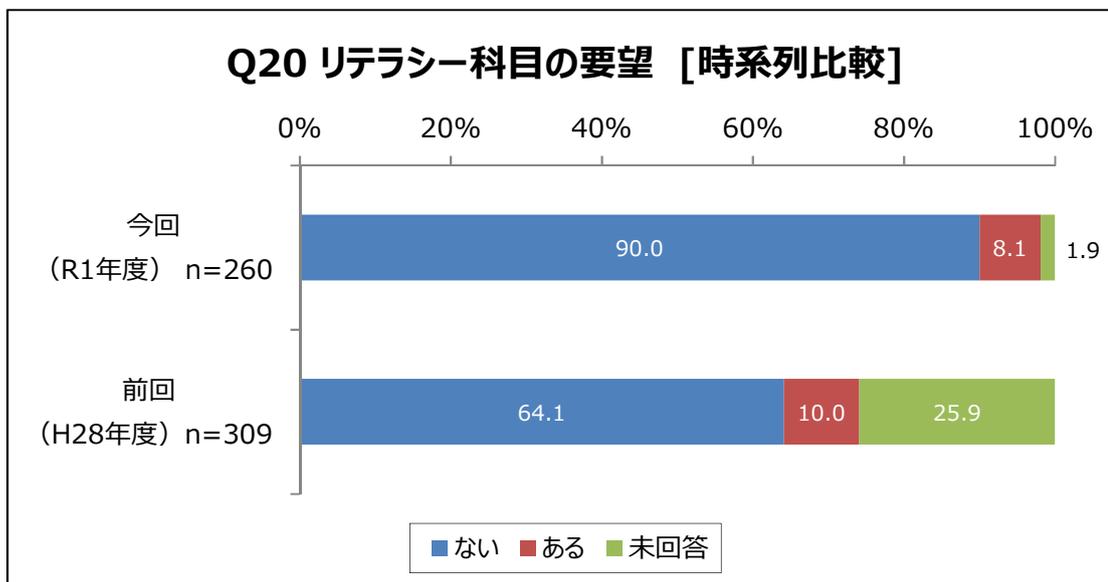
【自由記述】

崎山キャンパスでも授業登録できるようにしてほしい。(11件)
利用時間を増やしてほしい、開放日を増やして欲しい。(6件)
もう少し数を増やして欲しい。(6件)
コピー用紙は設備(備品)、コピー機の不具合。(6件)
システムを使いやすくしてほしい。学科のパソコンからもできるようにしてほしい。(2件)
一般教育棟の方にMacも入れて欲しい。(6件)
コピー用紙の設備(備品)、コピー機の不具合。(6件)
Wi-Fiを飛ばしてほしい。スムーズにしてほしい。(2件)
システムを使いやすくしてほしい。学科のパソコンからもできるようにしてほしい。(2件)
パソコン室のパソコンなどに、1台のみでも音声読あげソフトを導入して頂けるとうれしい。(視覚的に利用が難しいことがあるため)

Q20 リテラー科目の要望

(リテラー科目（日本語、情報、外国語）について、要望することはありますか。)

リテラー科目の要望について、「ない」の割合が 90.0%、「ある」の割合が 8.1%となっている。
過去 1 回の調査と比較すると、「ない」の割合が 25.9%上昇している。



【自由記述】

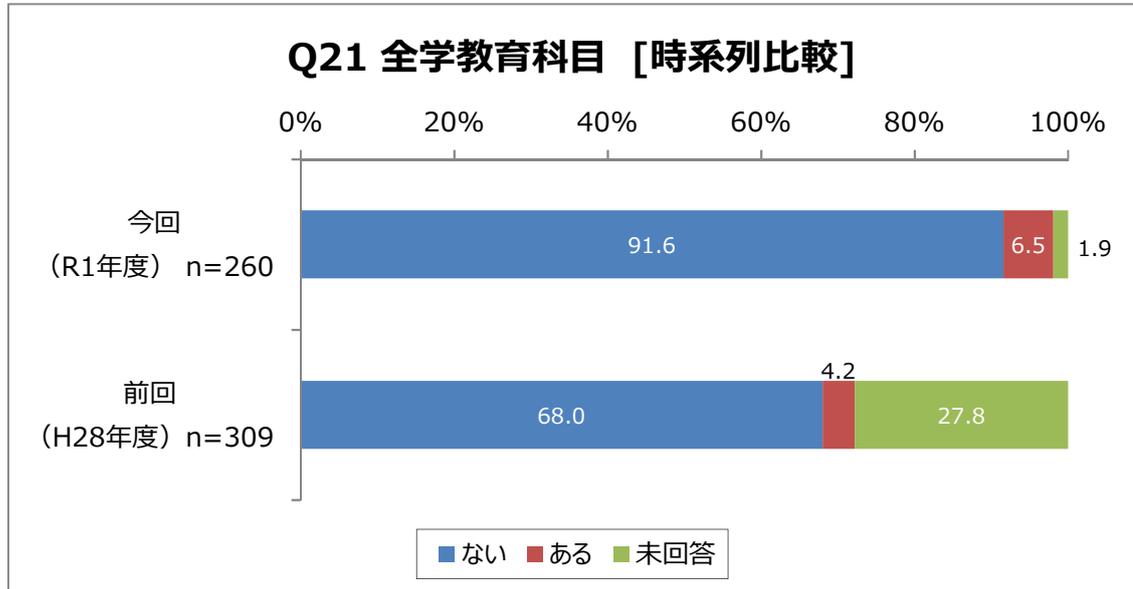
外国語の数を増やしてほしい。(7 件)
他の授業と重なってとりづらい。(5 件)
英語のクラス分けをテストだけで決めるのもどうかと思う。最初あつたクラスのレベルが少し高くて大変だったので、あとから変えてもらった。
外国語はテキストよりも会話向けの授業もほしい。
文法の説明等の授業資料や解いた教科書の解答を配布して欲しい。
外国語の授業レベルを上げてほしい。中学生以下の内容では将来役に立たないと思う。

Q21 全学教育科目の要望

(全学教育科目 (一般教養、芸術教養科目、沖縄の文化に関する科目) について、要望することはありますか。)

全学教育科目について、「ない」が 91.6%、「ある」が 6.5%となっている。

過去 1 回の調査と比較すると、「ない」の割合が 23.5%高くなっている。



【自由記述】

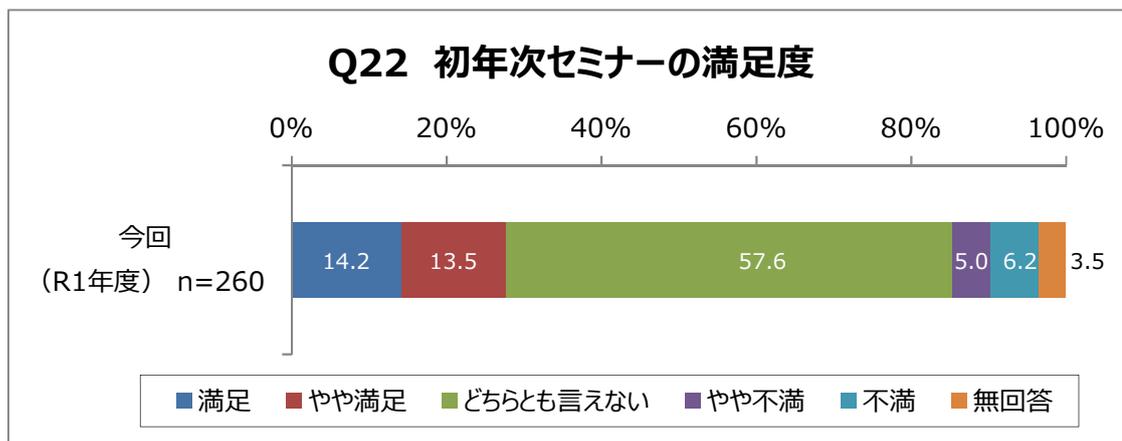
教職の中にはその学年必修のものがあるので、それと語学を同じ日時に組まないで欲しい。(2件)
沖縄の文化に関する科目の単位数を減らしてほしい。(2件)
美術学部の学生ですが、音楽の授業もうけてみたいです。
内容を濃くしてほしい。
教職と言語を被らせないでほしい。
沖縄の文化の科目をとったさいに本土と沖縄の差別感をいだいた。(本土側が)
もっと楽しい勉強をしたい グループワークをもっとしたい。
もっと数増やして欲しい。
沖縄に関する科目、金曜にも何か入れてほしい。できれば沖縄工芸史は4年までとれるようになってほしい。
沖縄の文化に関する科目の必須を4から2単位に減らして欲しい。

Q22 初年次セミナーの満足度

(初年次セミナーについて、要望することはありますか。)

初年次セミナーの満足度について、「どちらとも言えない」(57.6%)で最も高く、「満足」(14.2%)、「やや満足」(13.5%)、「不満」(6.2%)、「やや不満」(5.0%)と続く。

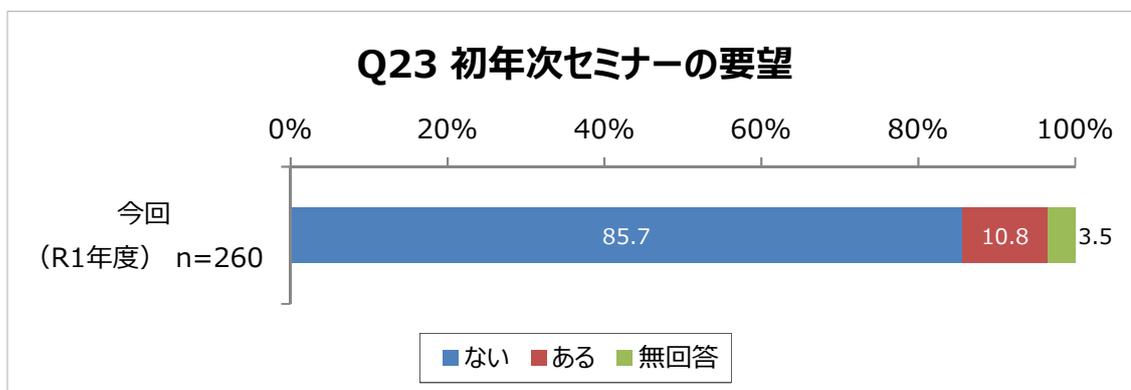
「満足」(14.2%)と「やや満足」(13.5%)を合わせた割合(27.7%)は、「やや不満」(5.0%)と「不満」(6.2%)を合わせた割合(11.2%)よりも高くなっている。



Q23 初年次セミナーの要望

(初年次セミナーについて、要望することはありますか。)

初年次セミナーの要望について、「ない」が85.7%、「ある」が10.8%となっている。



【自由記述】

やらなくてもいい。(7件)

グループでの活動するにあたり、メンバーごとに専攻などが異なるため、授業内や、課外でプレゼンテーションを進めるのに難しいとかんじることがあった。(4件)

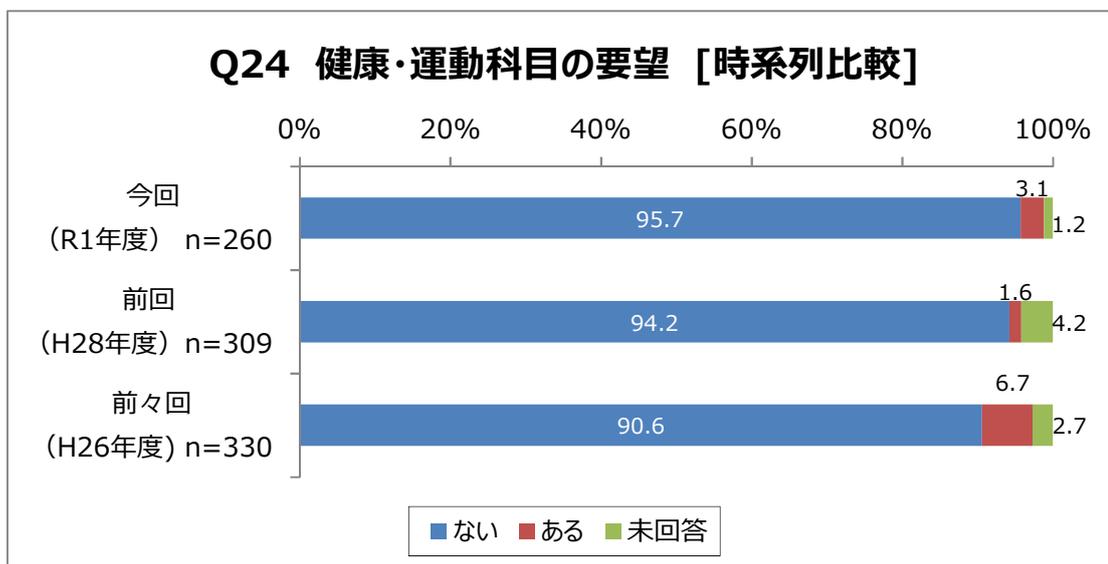
1グループの人数が多く、積極的な学生のみで活動が進み、大人しい人ややる気のない人が置いていかれるようだったので、もっと少人数のグループ編成なら全員に役割がふられ、充実感が得られると思う。(4件)

Q24 健康・運動科目の要望

(健康・運動科目について、要望することはありますか。)

健康・運動科目の要望について、「ない」が95.7%、「ある」が3.1%となっている。

過去2回の調査と比較すると、「ない」の割合は上昇し、今回(95.7%)の割合が最も高くなっている。また、今回の「ある」(3.1%)の割合は、前回(1.6%)よりも上昇している。



【自由記述】

くじ引き制度をやめてほしい。(2件)

人気のクラスのコマをふやしてほしい。

枠を増やして欲しい。

今年、不適切な内容があったときいた。

剣道を学びたいです。

枠がすくなくてとれない。

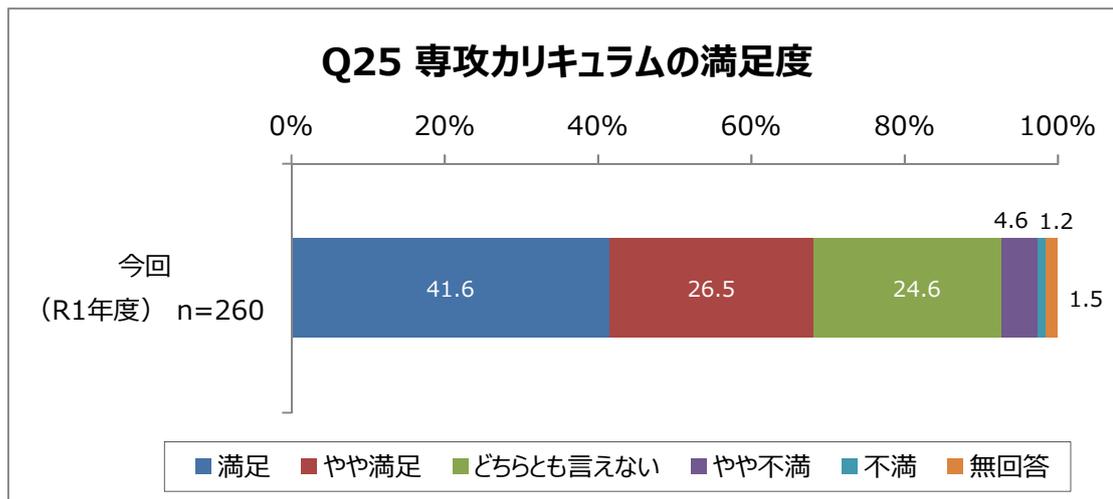
とりたい科目が人気でなかなかとれない。

Q25 専攻カリキュラムの満足度

(今年度自分が所属する学部(専攻)のカリキュラムや教育について、どう思いますか。)

今年度自分が所属する学部のカリキュラムの満足度について、「満足」(41.6%)が最も高く、「やや満足」(26.5%)、「どちらとも言えない」(24.6%)、「やや不満」(4.6%)、「不満」(1.2%)となっている。

「満足」(41.6%)と「やや満足」(26.5%)を合わせた68.1%が、専攻カリキュラムに満足であると感じている。

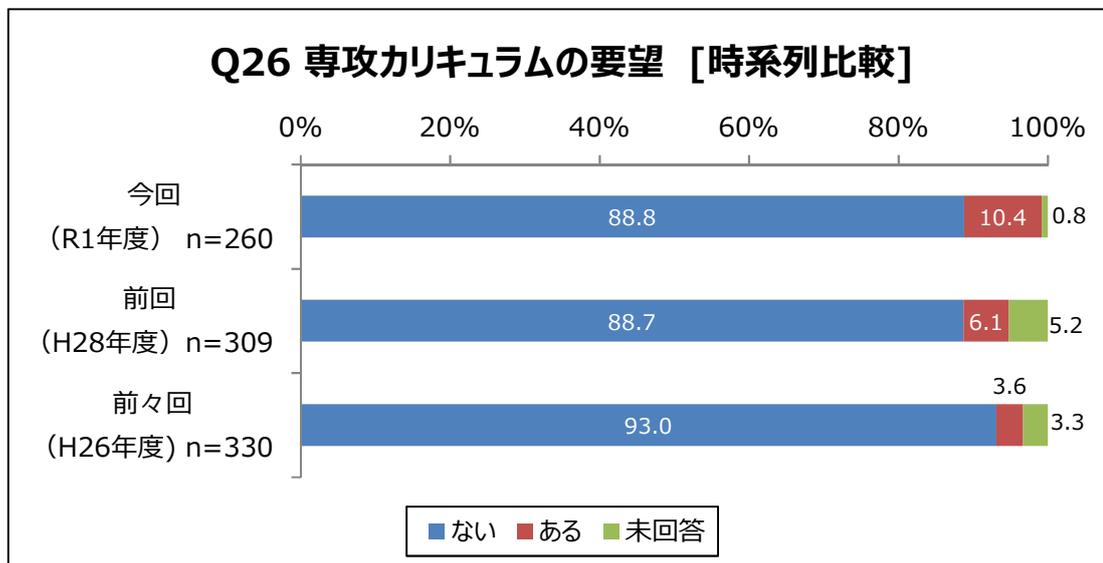


Q26 専攻カリキュラムの要望

(今年度自分が所属する学部(専攻)のカリキュラムや教育について、要望することはありますか。)

専攻カリキュラムの要望について、「ない」が88.8%、「ある」が10.4%となっている。

過去2回の調査と比較すると、「ある」の割合がわずかに上昇している。



【自由記述】

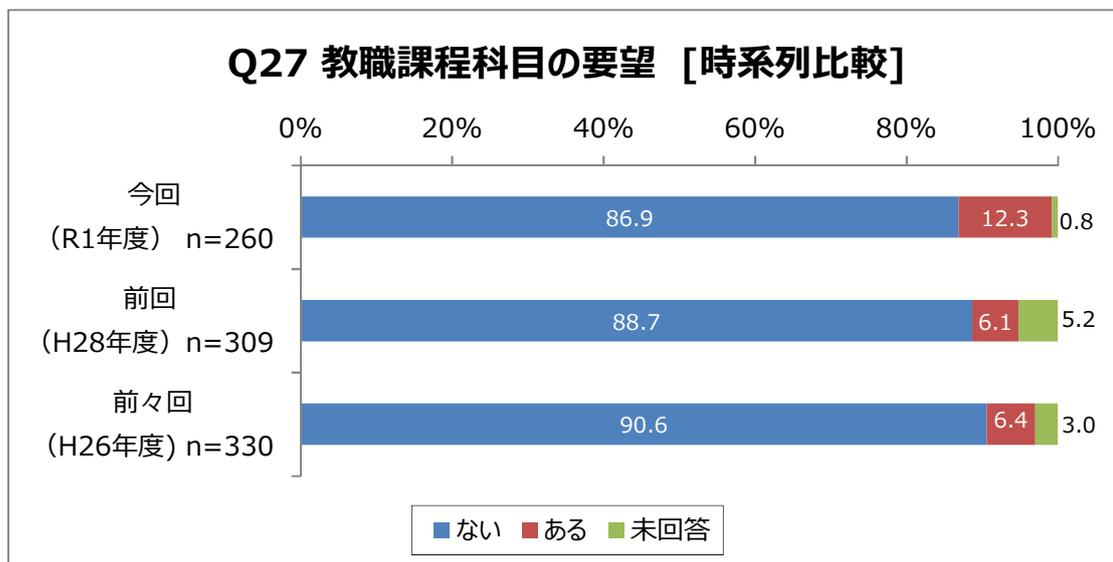
もっと深く学びたい。実践的な授業がもっとほしい (2件)
個人実技の時間を増やしてほしい。
2年次から専門分野に分けてほしい。
教職必修科目と時間がかぶっている場合が多いので、ズラしてほしい。
ピアノ重奏の学内演奏会が奏楽堂の工事に伴い別場所での開催とのこと。やはり奏楽堂で行いたかったというのが正直なところです。
もっと基礎的に学ぶ時間がほしい。
舞台用のメイク、ヘアメイク講座があったらいいと思った。
表現の学科をもっと増やしてほしい (演技や、ダンス、バレエ)
もっと幅広い分野に触れたい!
試演会の後に演奏会もちゃんとしたものを行いたい。
工芸の制作が夏休み中もできるようにしてほしい。
自分のことではないが、後輩たちの授業外での活動比重が大きいと感じる。さらに同じ授業を履修している学生間でその時間にかかなりの差がでていることを教員に把握してほしい。
他研究科の教員に課題研究を持ってもらえるようにしてほしい。副専攻制度を作り、他研究科のゼミにも所属できるようにしてほしい。
実技以外にも社会にでてアーティストとやっていくための教育もほしい。選択授業として任意でうけるなど。

Q27 教職課程科目の要望

(教職課程科目について、要望することはありますか。)

教職課程科目の要望について、「ない」の割合が 86.9%、「ある」の割合が 12.3%となっている。

過去 2 回の調査と比較すると、「ない」の割合は減少し、「ある」の割合は、今回 (12.3%) では 1 割強と高くなっている。



【自由記述】

どの教科をとればいいのか分かりにくい。(3件)

あまりにも単位になる授業と重なっているため、満足に講義を受けることができないのでどうにかしてほしいです。(3件)

単位にふくめてほしい。(2件)

2限でよいかぶるので1限にもあった方が時間割の効率がいい。

卒業単位に入らないのに他の卒業単位に入る必修科目を圧迫しないでいただきたい。

1年次から取れる科目を増やしてもらえると3年次になってから履修をあきらめる人が減ると思います。

専門科目について(美学や美術学など)ガイダンスという別誌取らないといけないものは履修案内にまとめてほしい。

普通教科と教職の量が多すぎ。

学校現場に訪問する。教育実習以外に。

受け付け人数をふやしてほしい。

かなり授業が多いので減らしたり、授業にゆとりがほしい。

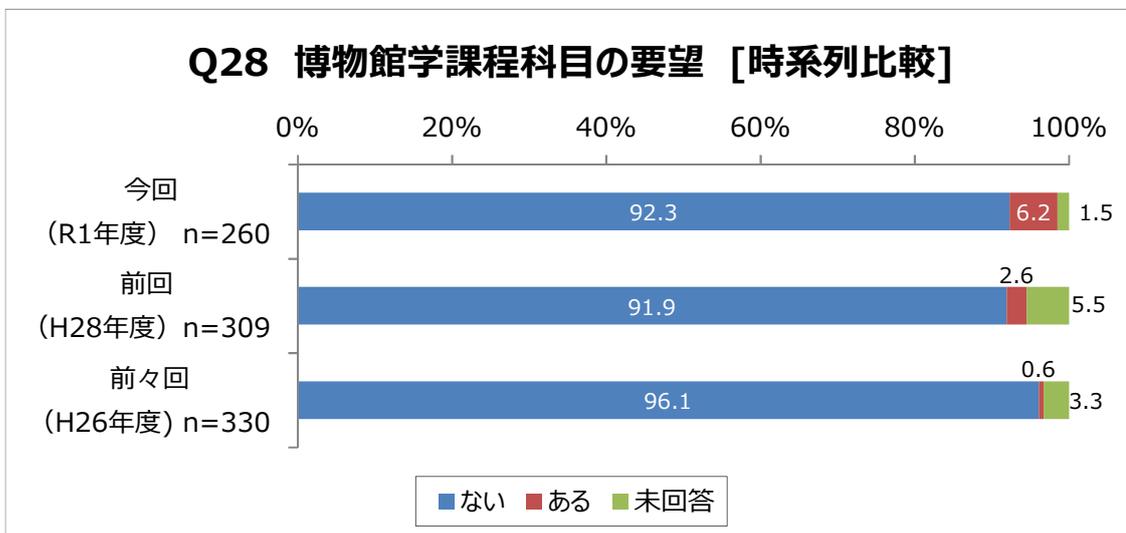
集中講義がどれなのか教えてほしい。

教職博物館学できるだけかぶらないでほしいです。もしくは土曜出校でもかまいません。

Q28 博物館学課程科目の要望

(博物館学課程科目について、要望することはありますか。)

博物館学課程科目の要望について、「ない」の割合が92.3%、「ある」の割合が6.2%となっている。
過去2回の調査と比較すると、「ある」の割合がわずかに上昇している。



【自由記述】

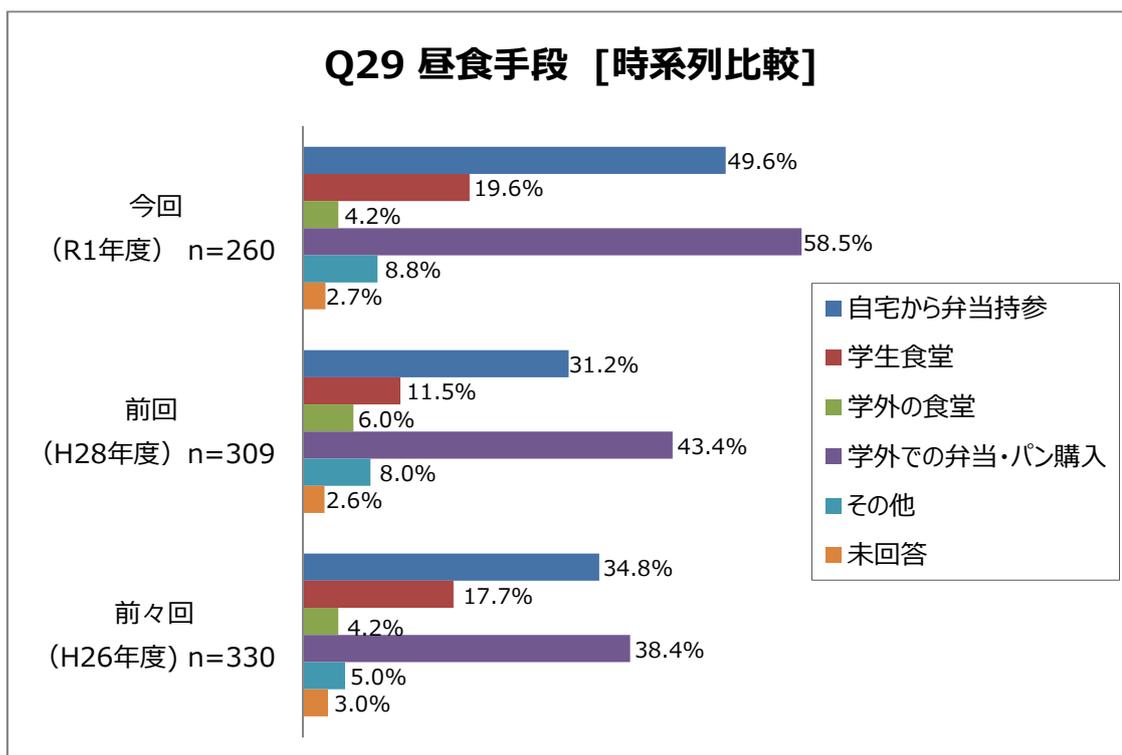
単位を入れて欲しい。
他の授業と重なっていて困る。
放課後にずらしてくれたおかげで履修できました。ありがとうございます。
どの学部でも教職課程と博物館学課程を一緒に取って卒業できるようにしてほしい。6限は困まるので変えてほしい。行動に困る。
教職を取りたい人は博物館の科目が取れなくなってしまうのであきらめないといけないのがショックでした。
博物館概論を水6以外の時間に開講してほしい。
教育論の教員が美術館に迷ワク行為をしていた。
放課後は少し苦しい。
セミナーのせいで夜に科目が変更されたが、1人暮らしの子たちはとても大変そうだった。体力的にもみんなつかれきり、集中できていない子が多かった。
何年次にとれる授業なのかわかりやすくしてほしい。教職と博物館学科目と全学教育の冊子を分けてほしい。

Q29 昼食手段

(昼食はどのような手段で摂っていますか。(複数回答可))

昼食手段については、「学外での弁当・パン購入」(58.5%)が最も高く、次いで「自宅から弁当持参」(49.6%)、「学生食堂」(19.6%)、「その他」(8.8%)、「学外の食堂」(4.2%)となっている。

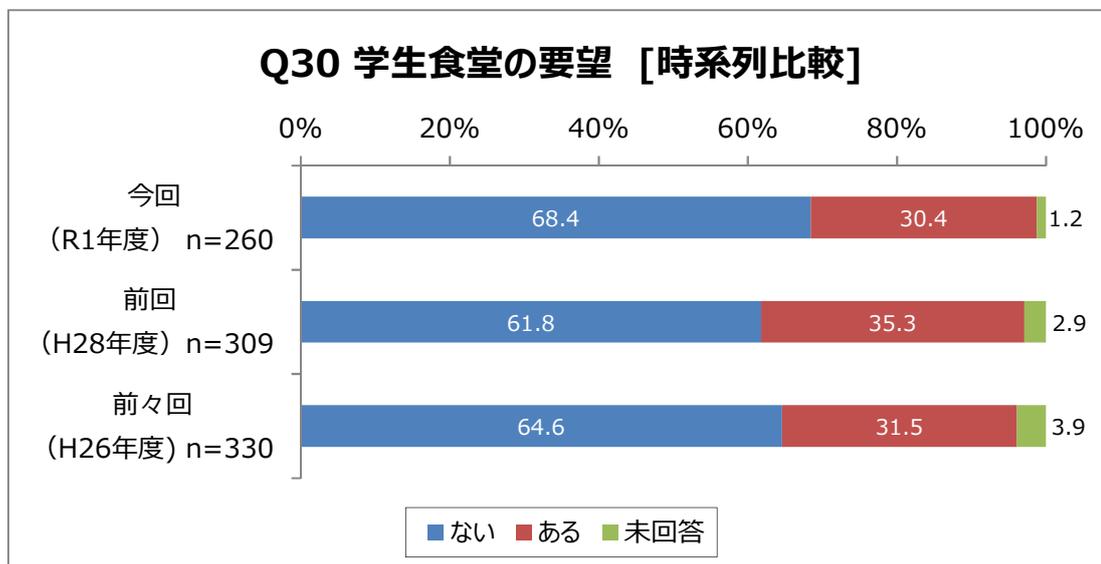
過去2回の調査と比較すると、「自宅からの弁当持参」、「学生食堂」、「学外での弁当・パン購入」の割合で上昇している。特に、今回の「学外での弁当・パン購入」(58.5%)では、前回(43.4%)より15.1%上昇している。



Q30 学生食堂の要望

(学生食堂の提供する食事(営業方法など)について、要望することはありますか。)

学生食堂の要望について、「ない」の割合が68.4%、「ある」の割合が30.4%となっている。
過去2回の調査と比較すると、「ない」の割合が上昇している。



【自由記述】

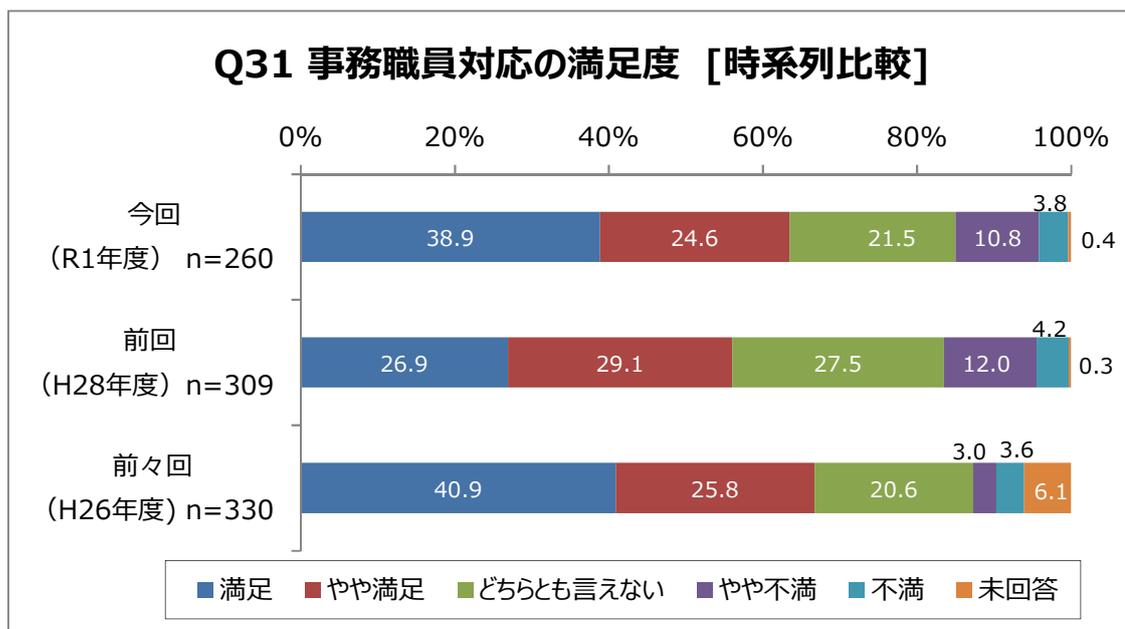
メニューを増やして味の改良をしてほしいです。(18件)
崎山キャンパスの学生が昼休みを使って利用するのは時間が短く難しい。崎山キャンパスの人でも利用しやすくしてほしい。(12件)
営業時間を長くしてほしい。(7件)
効率が悪い。番号で呼んでほしい。スムーズに提供して欲しい。(4件)
労働人員をもう少し増やした方がいいと思う。(3件)
値段を安くしてほしい。(3件)
カフェなどあっても良いと思います。(2件)
食堂を明るくオープンにしてほしい。
料理がたまに冷たいままでくる。

Q31 事務職員対応の満足度

(事務職員の窓口対応は適切に行われていますか。)

事務職員対応の満足度について、「満足」(38.9%)が最も高く、「やや満足」(24.6%)、「どちらとも言えない」(21.5%)、「やや不満」(10.8%)、「不満」(3.8%)となっている。

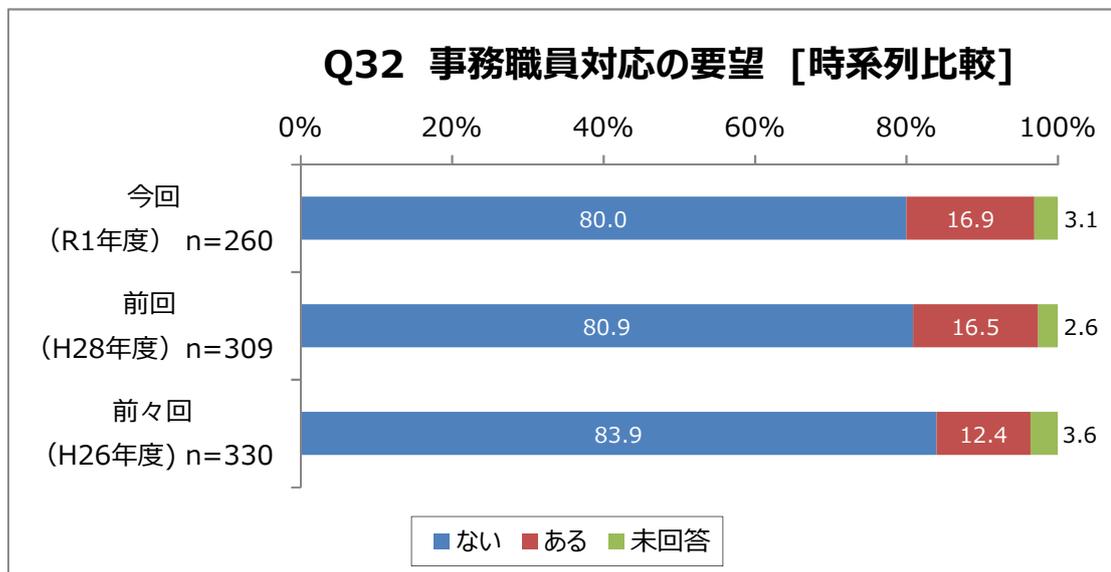
「満足」(38.8%)と「やや満足」(24.6%)を合わせた割合をみると、63.4%で満足と感じている。



Q32 事務職員対応の要望

(事務職員の窓口対応について、利用しやすくするために要望することはありますか。)

事務職員対応の要望について、「ない」の割合が80.0%、「ある」の割合が16.9%となっている。
過去2回の調査と比較すると、「ない」の割合は若干減少し、「ある」の割合はわずかに上昇している。



【自由記述】

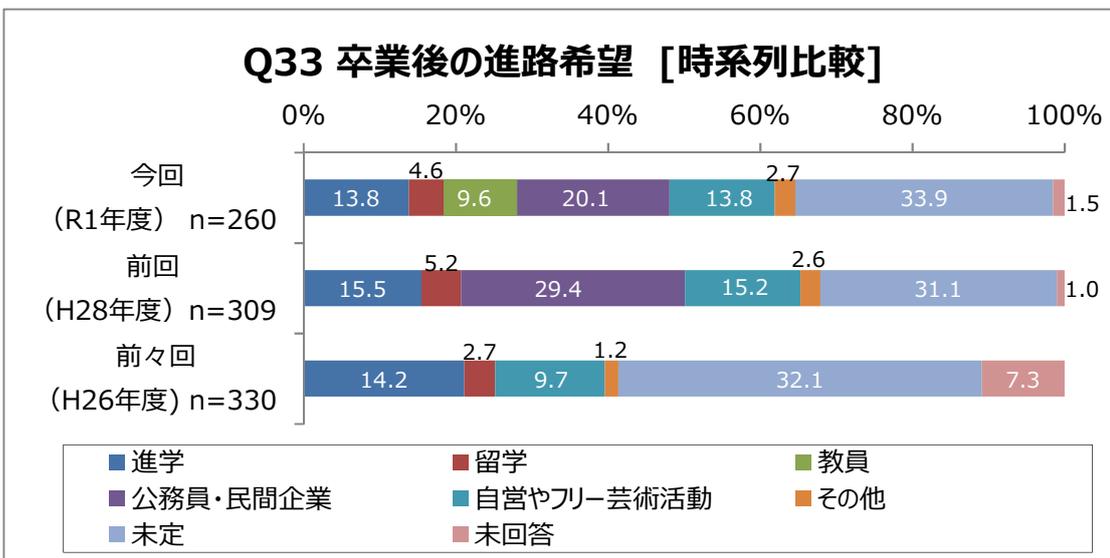
対応してくれる人が変わりすぎて手続きがうまくできない。引継ぎをきちんと行って欲しい。(6件)
受付時間を延ばして欲しい。窓口対応の増員。(3件)
大学のことをよく知って対応をすべき。学生に対して失礼な発言があり嫌な思いをしたことがある。(2件)
事務の人に質問しても事務の人が分かってないのは意味がなく、間違ったことを教わった。(3件)
事務職員を変えてほしい。対応が悪すぎる。(2件)
大学生だからという気持ちもわかりますが、こちらで把握できない分もあるので、奨学金とかは学外のものも少しは情報が頂けると嬉しいです。
介護等体験で期間延長を申請したさいに、全く連絡が来なかったのが大変だった。
授業や奨学金などについて聞きたいことがあって質問しても誰もわからないことがあるので、担当は誰かを明確化してほしい。
もっと親身になってほしい。
うやむやにせず、すばやい対応をしてほしい。
提出書類があったとき、出席停止の病気になっても来てくださいとおこられた時はとまどった。
崎山キャンパスの窓口でも書類などを出せるようにしてほしい。崎山の掲示板のはりだしが遅い。
成績をいつでも受け取れるようにしてほしいです。

Q33 卒業後の進路希望

(卒業後(修了後)の進路の第一希望は何ですか。)

卒業後の進路希望について、「未定」(33.9%)で最も高く、「公務員・民間企業」(20.1%)、「進学」(13.8%)、「自営やフリー芸術活動」(13.8%)、「教員」(9.6%)、「留学」(4.6%)、「その他」(2.7%)となっている。

過去2回の調査と比較すると、「進学」の割合は減少し、「未定」では例年3割程と高い傾向にある。

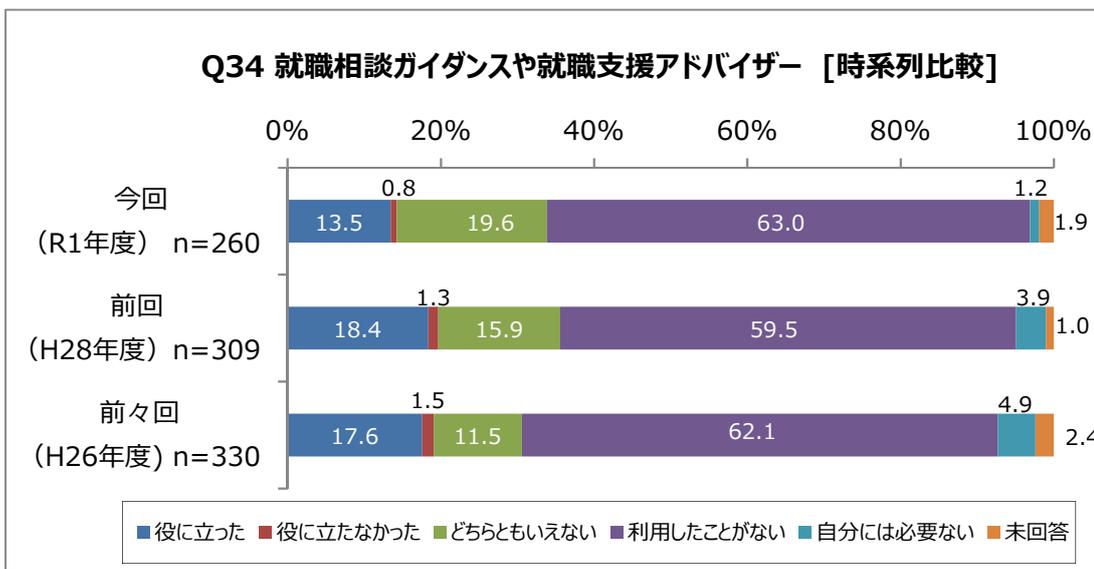


Q34 就職相談ガイダンスや就職支援アドバイザー

(本学の就職相談のガイダンスや就職支援アドバイザーについて)

就職相談ガイダンスや就職支援アドバイザーについて、「利用したことがない」(63.0%)が最も高く、「どちらともいえない」(19.6%)、「役に立った」(13.5%)と続く。

過去2回の調査と比較すると、「どちらとも言えない」の割合が上昇している。一方で、「役になった」の割合については、減少している。「利用したことがない」の割合は、6割前後で例年高い割合の傾向にある。

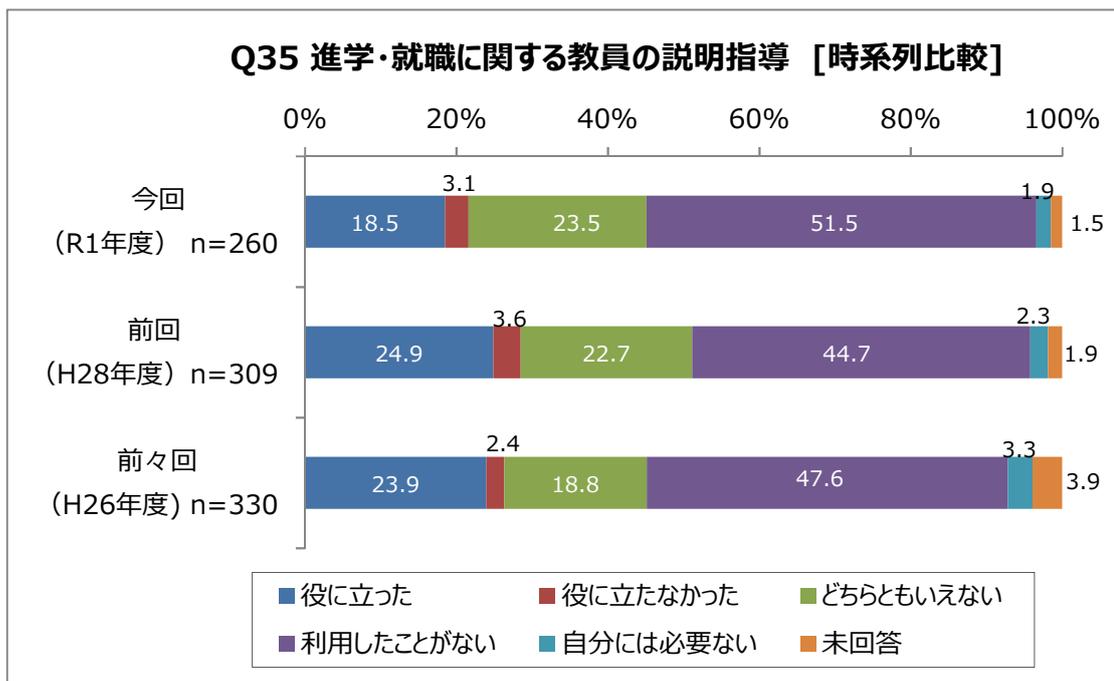


Q35 進学・就職に関する教員の説明指導

(進学や就職に関する職員の説明や指導について)

進学・就職に関する職員の説明指導について、「利用したことがない」(51.5%)が最も高く、次いで「どちらともいえない」(23.5%)、「役に立った」(18.5%)、「役に立たなかった」(3.1%)、「自分には必要ない」(1.9%)となっている。

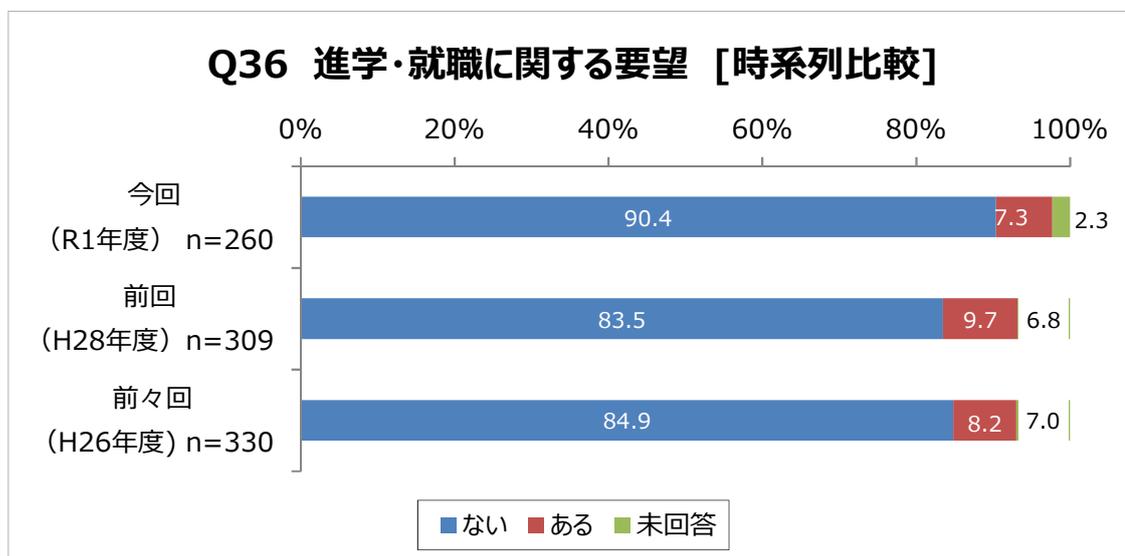
過去2回の調査と比較すると、「利用したことがない」の割合は、今回(51.5%)で最も高くなっている。「役に立った」(18.5%)の割合は、前回(24.9%)、前々回(23.9%)よりも減少している。



Q36 進学・就職に関する要望

(進学や就職に関する本学の指導や説明について要望がありますか。)

進学・就職に関する要望について、「ない」の割合が90.4%、「ある」の割合は7.3%となっている。過去2回の調査と比較すると、「ない」(90.4%)の割合は、前回(83.5%)、前々回(84.9%)よりも高くなっている。



【自由記述】

進学や就職に関することをもっと教えてほしい。(3件)
就活サポートをもう少し強化してほしい。他大学に比べ就活という概念がないように感じる。(2件)
作家として社会でやっていくための知識、経済面など教わりたい。発表のための実践例を学べる場。
コースごとに説明会があると嬉しいです。
音楽の就職先をもう少し詳しくしてほしい。
芸大の強みがある就活指導を実際の授業などでもっとやってほしい 他大学に比べて就活対策が薄い。
自発的に調べるのが難しい学生のために、支援してくれる設備があるといいと思います。当蔵キャンパスにも進路スペースを置いて欲しい。(無ければ)
沖縄以外の就職先がもっと知りたい。
作品の値段のつけ方、うりかた。
崎山にいる人員を増やしてほしい。
学内説明会やワークショップはとても良いと思いました！
アーティストがうまれるところでもあるのに権利についての授業がないように感じられる。ので、講義としてあってもよいのでは、ジャンルは異なるが事例、それに使用できる法律、などを知るだけでもちがってくるだろう。
就活サポートをもう少し強化してほしい。他大学に比べ就活という概念がないように感じる。
デザイン系以外にも、芸大出身の人材が欲しい企業が知りたい。合説みたいなのひらいてほしい。

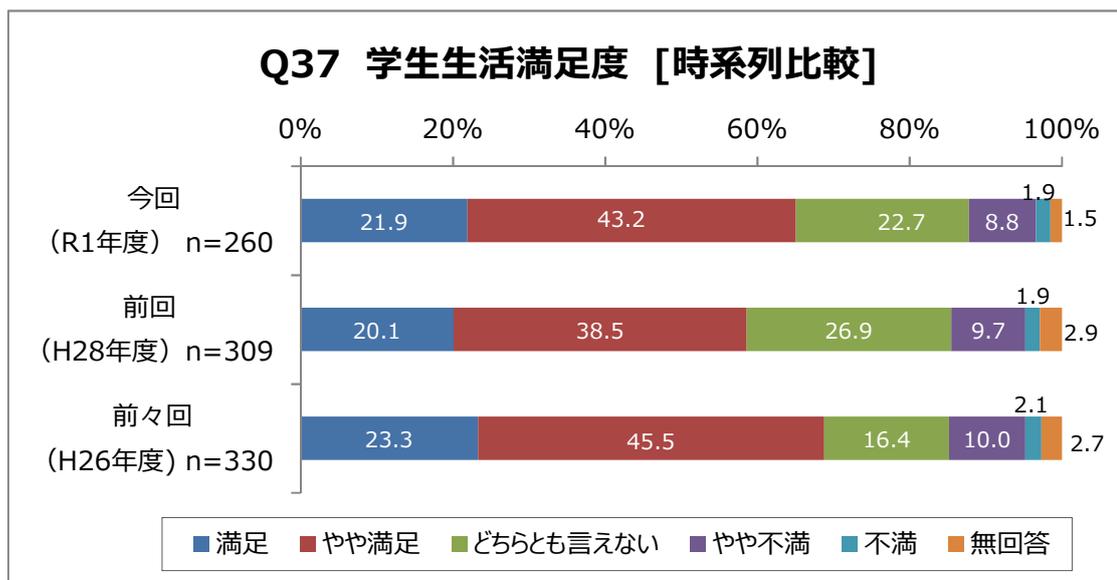
Q37 学生生活満足度

(総合的にみて、現在の学生生活にどの程度満足していますか。)

学生生活満足度について、「やや満足」(43.2%)が最も高く、次いで「どちらとも言えない」(22.7%)、「満足」(21.9%)、「やや不満」(8.8%)、「不満」(1.9%)となっている。

「満足」(21.9%)と「やや満足」(43.2%)を合わせた65.1%は、学生生活に満足であると感じている。

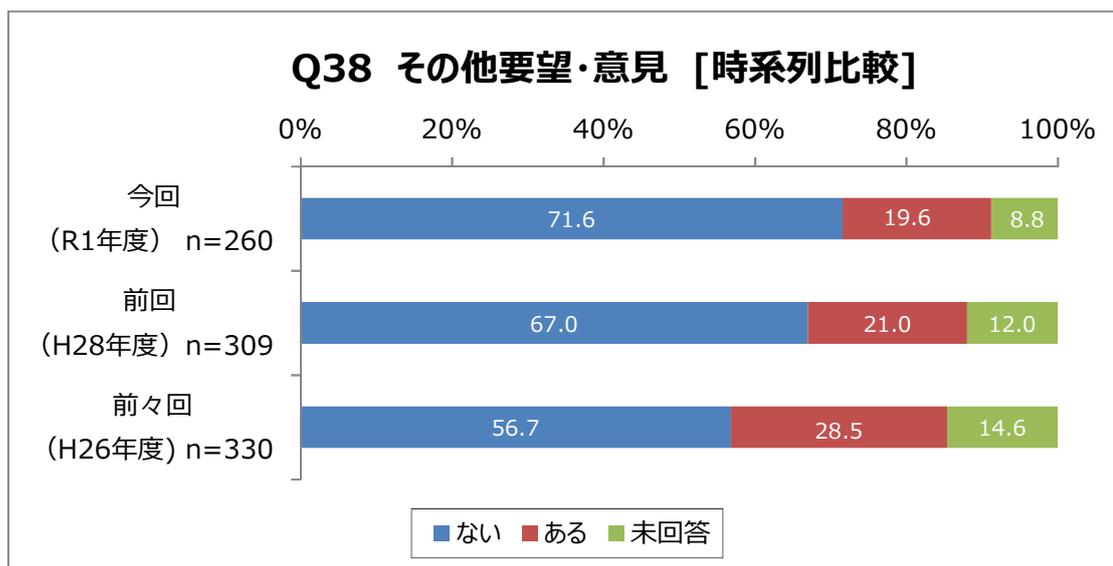
過去2回の調査と比較すると、「やや不満」(8.8%)の割合は減少している。



Q38 その他要望・意見

(これまでの回答の補足やその他の問題について、また、施設や制度の要望等、何か意見があれば右のページに書いてください。)

その他要望・意見について、「ない」の割合は 71.6%、「ある」の割合は 19.6%となっている。
過去 2 回の調査と比較すると、「ない」の割合は上昇し、「ある」の割合は減少している。



【自由記述】

履修登録をネットで出来るようにしてほしいです。(7件)
トイレ等水まわり全体を改修してほしい。流れが悪い。汚い。(6件)
練習室が圧倒的に足りない。増やしてほしい。練習を含めた音を出せる環境がないことが不便である。(5件)
時計の時間が狂っているのをあわせてほしい。(3件)
あと、画材屋さんも作ってほしい。(4件)
生協、売店を作してほしい。(3件)
事務対応の改善。(3件)
奨学金や大学院のことなど重要な情報はメールでもお知らせして頂けると幸いです。(2件)
Wi-Fiを大学内にとばしてほしい。ネット環境を改善してほしい。(2件)
大学キャンパスの建物が少し老朽化している様に感じる。適宜修繕をお願いしたい。ごく一部の施設の中には、衛生面で気になるところもある。
抽選が必要でない科目はオンラインでスマホで当蔵外でも履修登録できるようにしてほしい。
・デザイン棟に食べ物の自販機ができたのはすごくありがたいです！！ ・授業減免の担当の職員さんはいつも丁寧に教えてくださるので助かっています！！ ・掃除や環境整備の方々には、いつも校内をきれいにいただき、快適にすごさせてもらっているので、感謝しています！！
芸大が好きだ。
現段階ではありません。ありがとうございます。

第4章 クロス集計

4-1 学生生活の状況

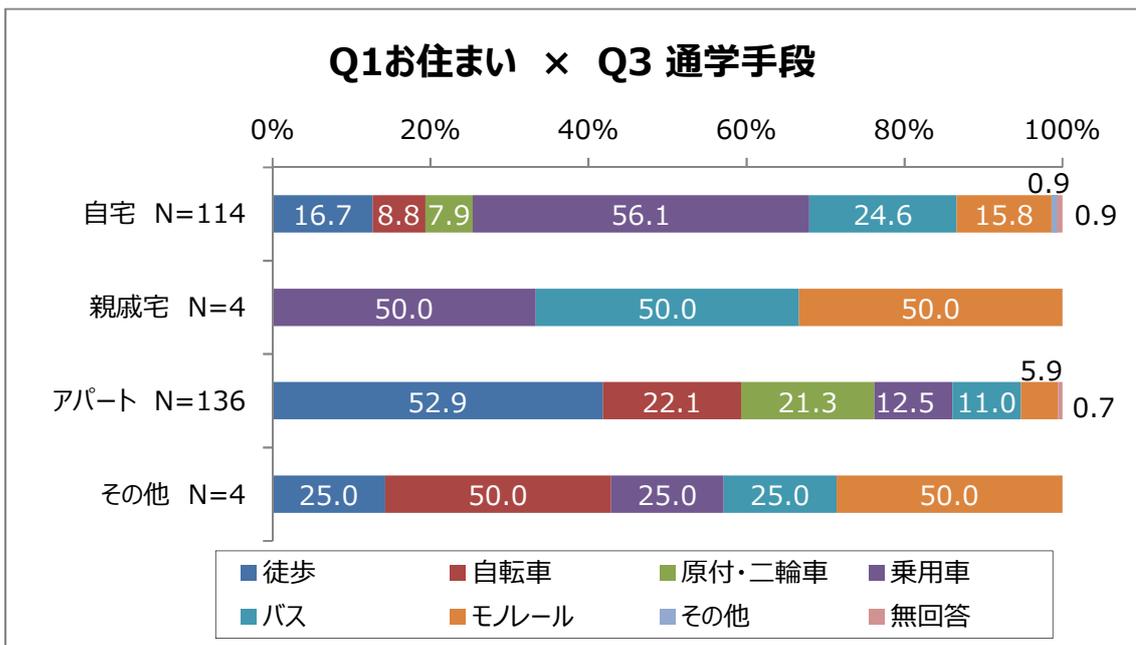
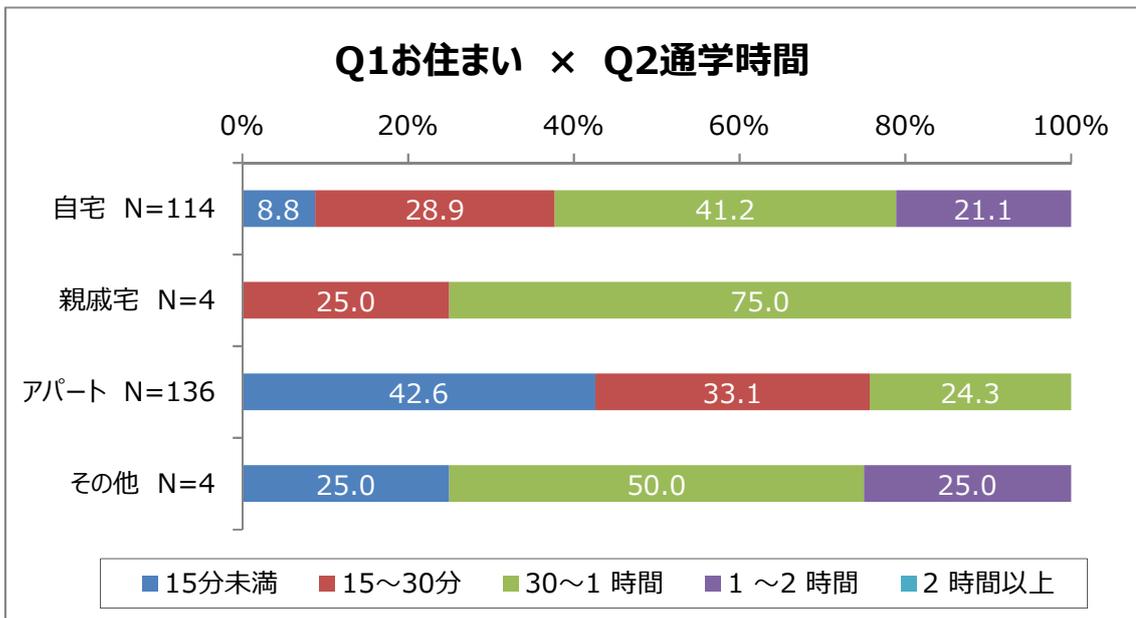
■住まい別

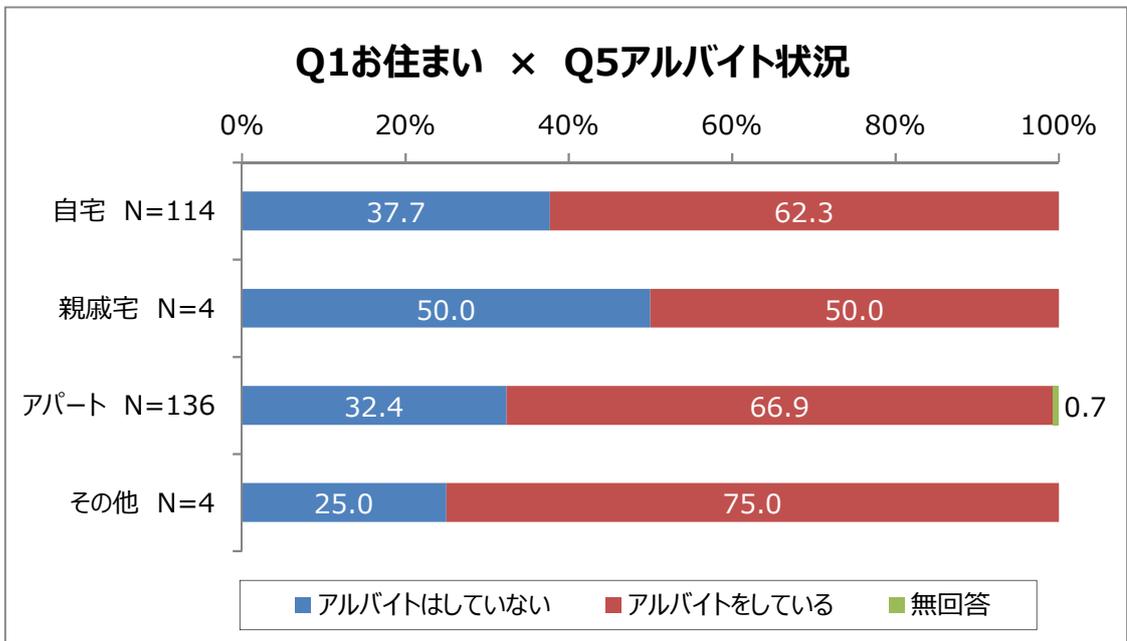
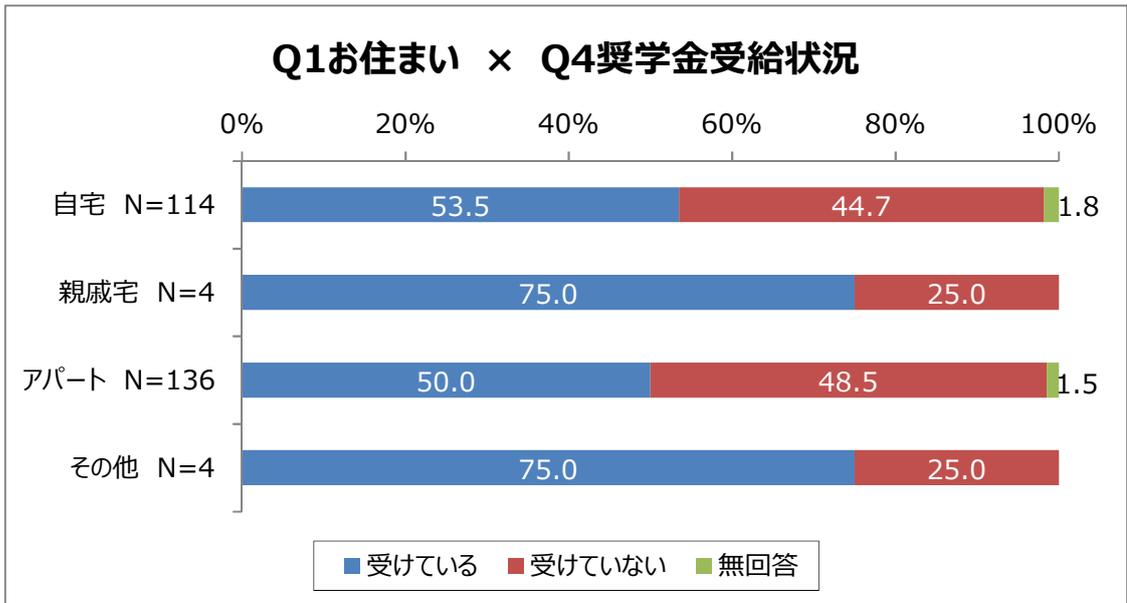
住まい別の通学時間についてみると、自宅と親戚宅住まいでは、30分以上の通学時間の割合が高くなっており、アパートでは30分以内の割合が高くなっている。

住まい別の通学手段では、自宅住まいでは「乗用車」(56.1%)で高くなっている。

住まい別の奨学金受給状況についてみると、自宅やアパート住まいでは受給率が5割となっている。

住まい別のアルバイト状況についてみると、アパート住まいでは「アルバイトをしている」の割合は、自宅やアパート住まいよりも高くなっている。

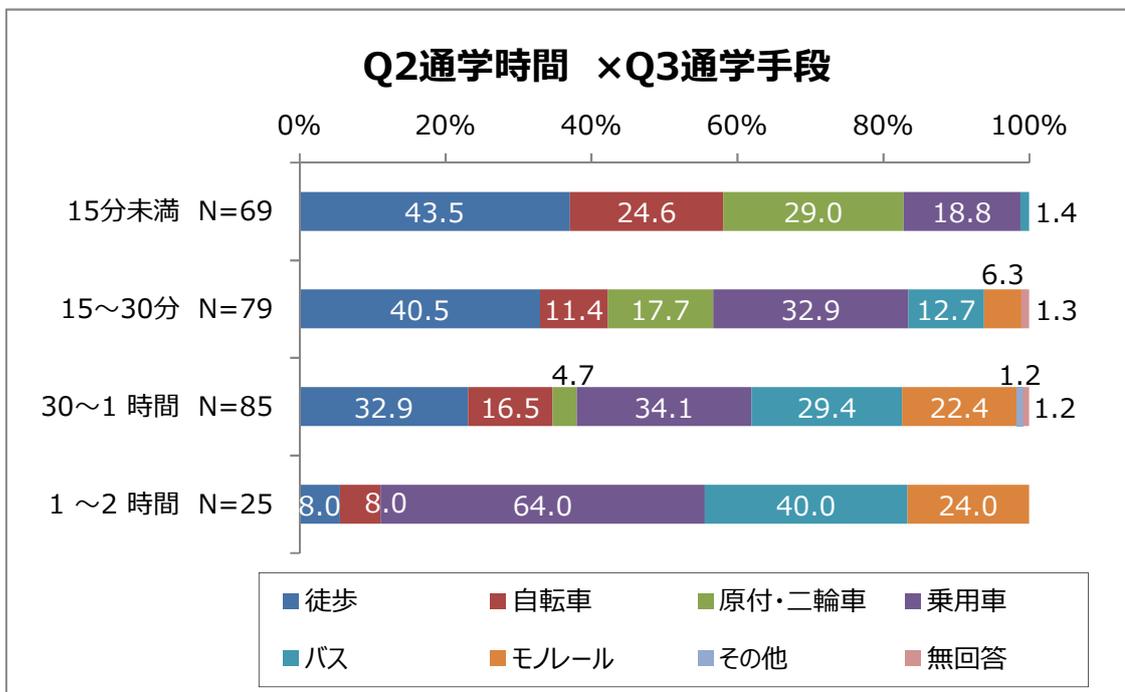
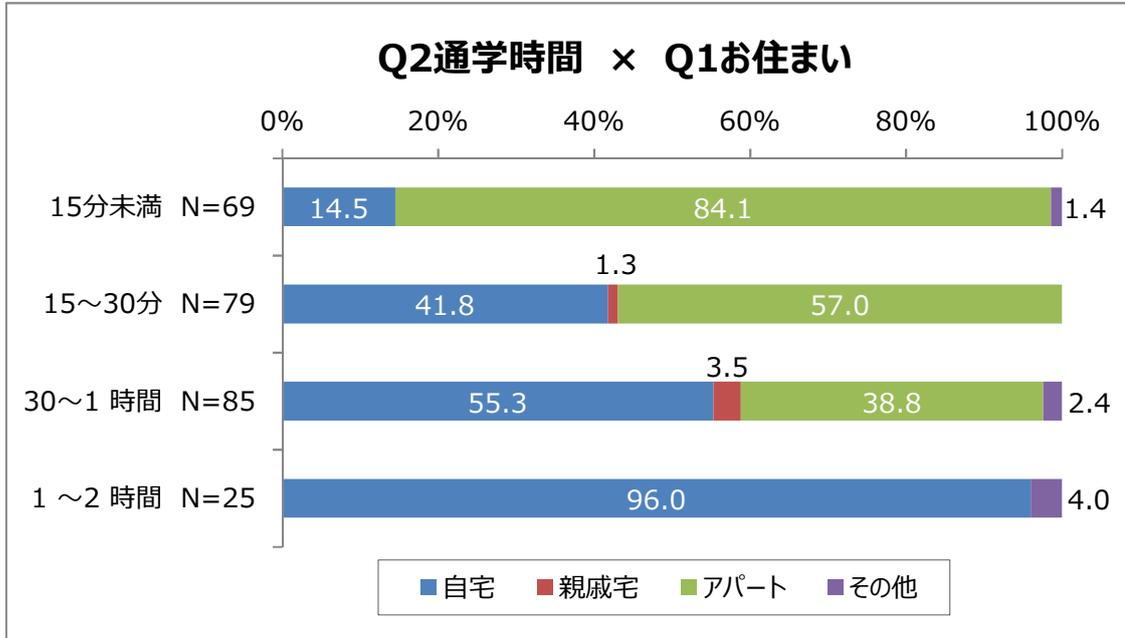




■ 通学時間別

通学時間別の住まいについてみると、30分以内では「アパート」住まいの割合が高く、30分以上では「自宅」住まいの割合が5割を越える割合となっている。

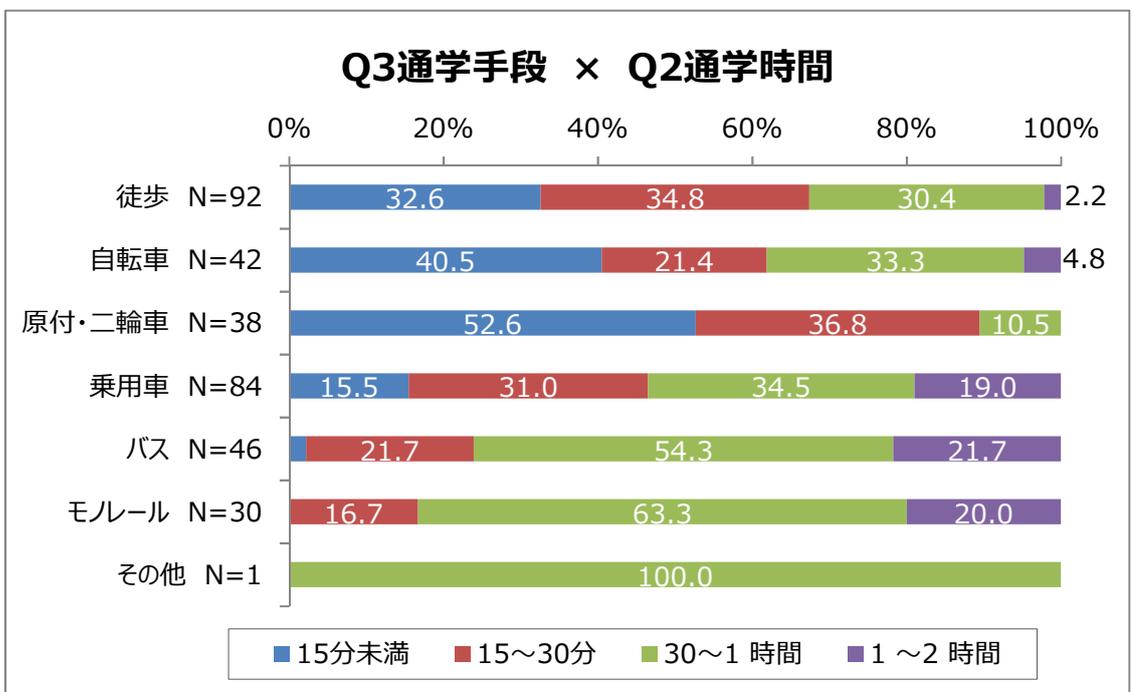
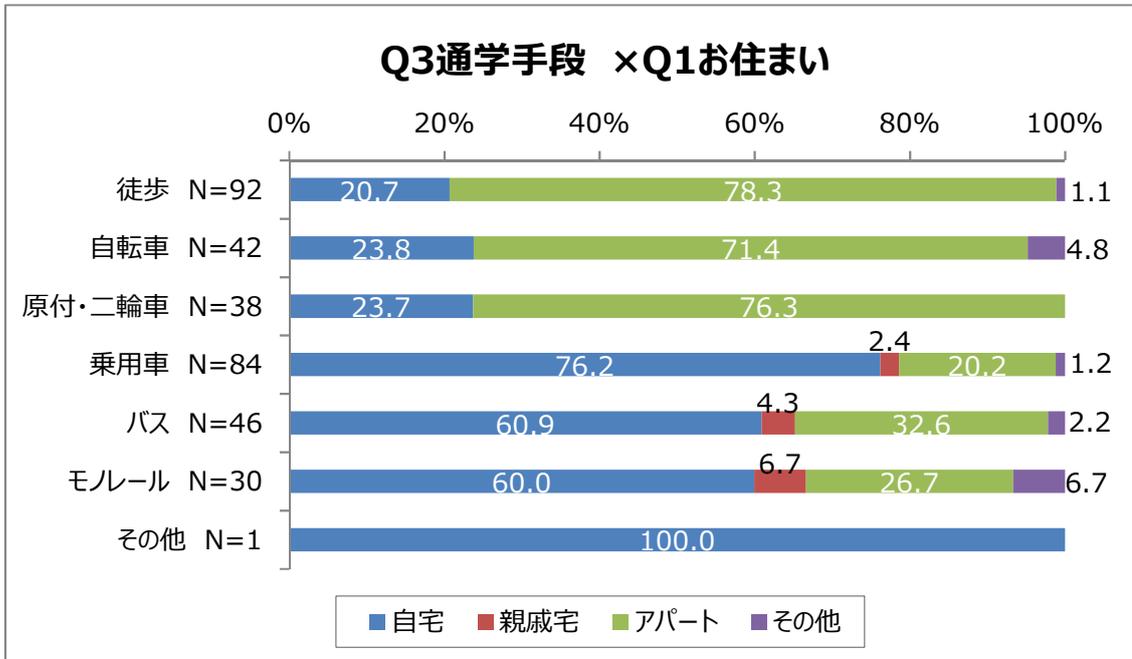
通学時間別の通学手段についてみると、30分以内では「徒歩」の割合が高くなっており、通学時間が長くなるにつれて、「乗用車」の割合が上昇している。



■通学手段別

通学手段別の住まいについてみると、徒歩や自転車、原付・二輪車では「アパート」住まいが7割と高くなっている。乗用車やバス、モノレールでは「自宅」住まいの割合が高くなっている。

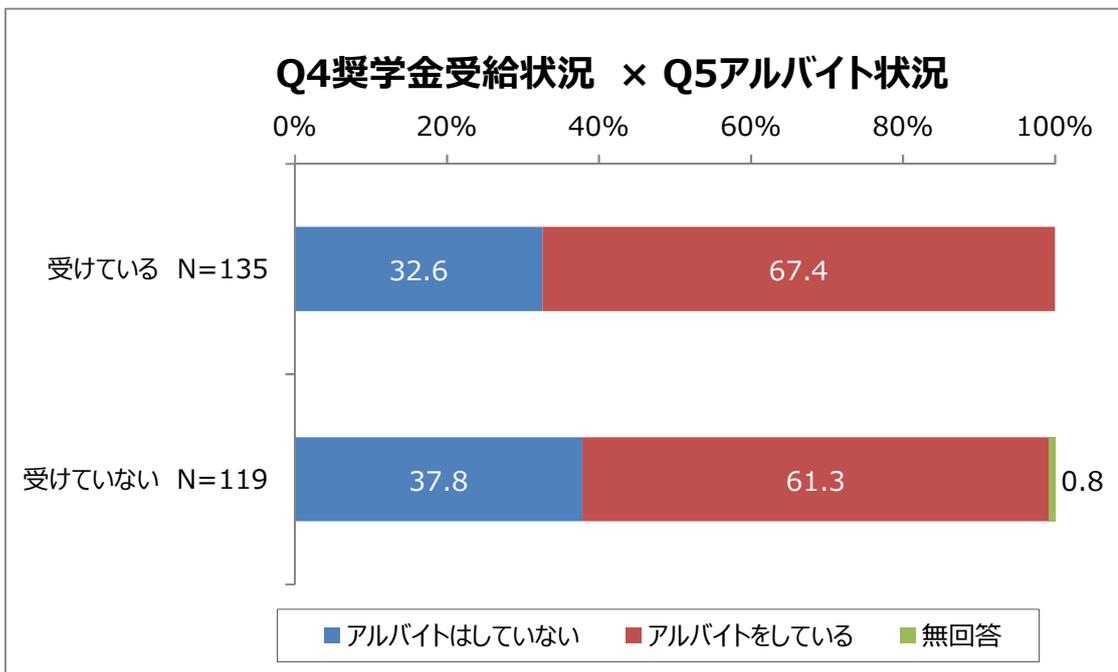
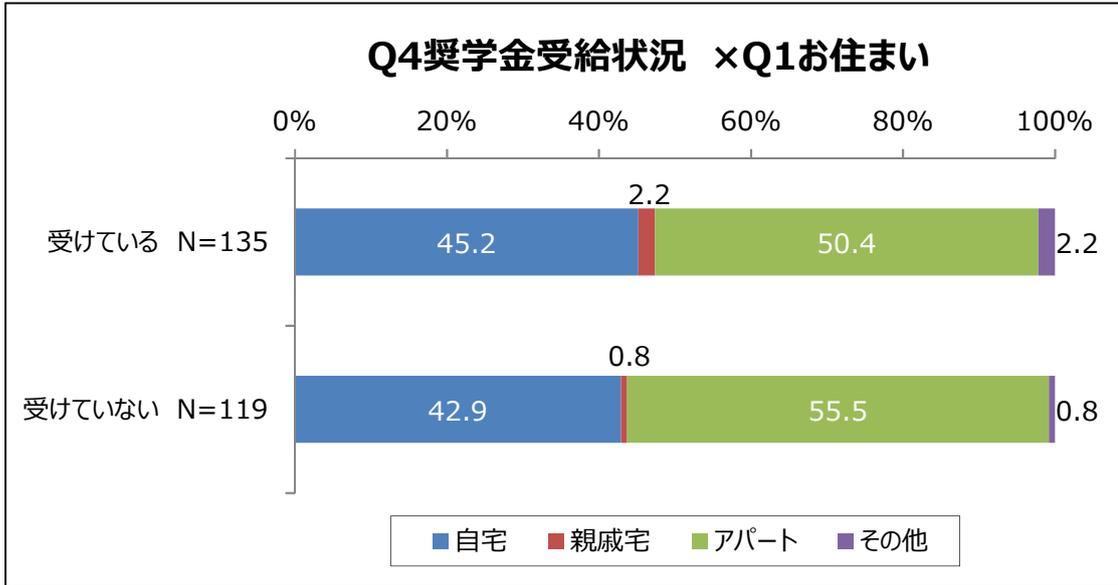
通学手段別の通学時間についてみると、原付・二輪車の割合は「15分未満」と「15～30分未満」を合わせた30以内の割合は89.4%と高くなっている。



■奨学金受給状況

奨学金受給状況別の住まいについてみると、奨学金を受けているでは「アパート」の割合（50.4%）が受けていない（55.5%）よりも割合が低くなっている。

奨学金受給状況別のアルバイト状況についてみると、奨学金の受給者では、「アルバイトをしている」（67.4%）の割合が、「アルバイトはしていない」（61.3%）よりも高くなっている。

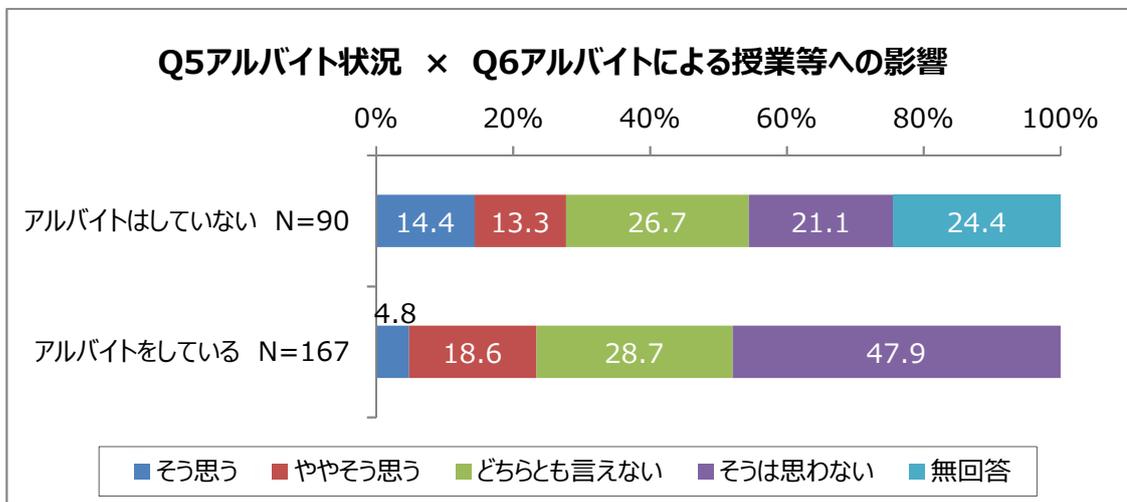
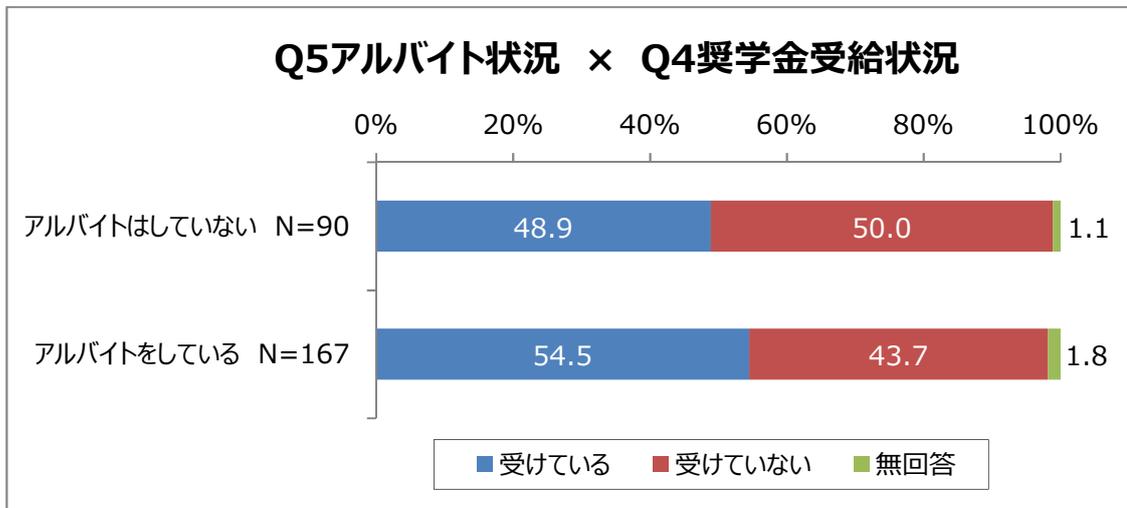
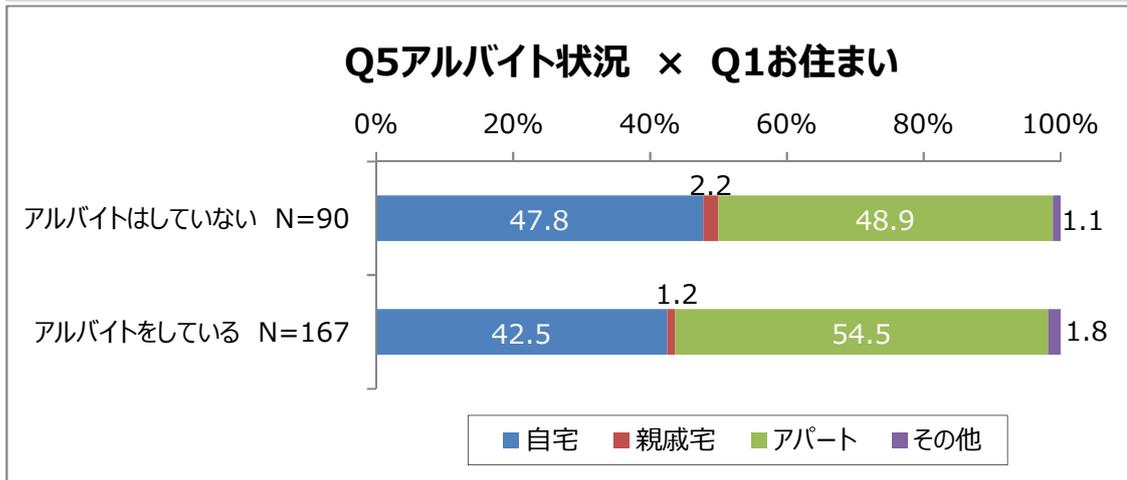


■アルバイト状況

アルバイト状況別の住まいについてみると、アルバイトをしているでは、「アパート」（54.5%）の回答が、アルバイトはしていない割合（48.9%）よりも高くなっている。

アルバイト状況別の奨学金受給状況をみると、アルバイトをしているとの回答で、奨学金を「受けている」（54.5%）の割合は、アルバイトをせず奨学金を「受けている」（48.9%）の割合より高くなっている。

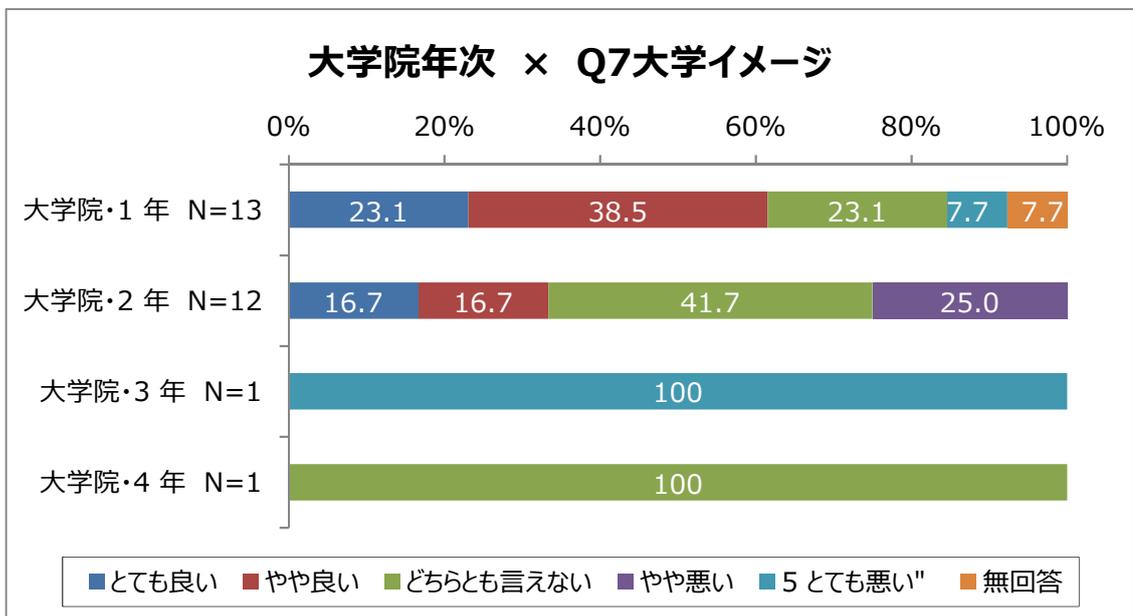
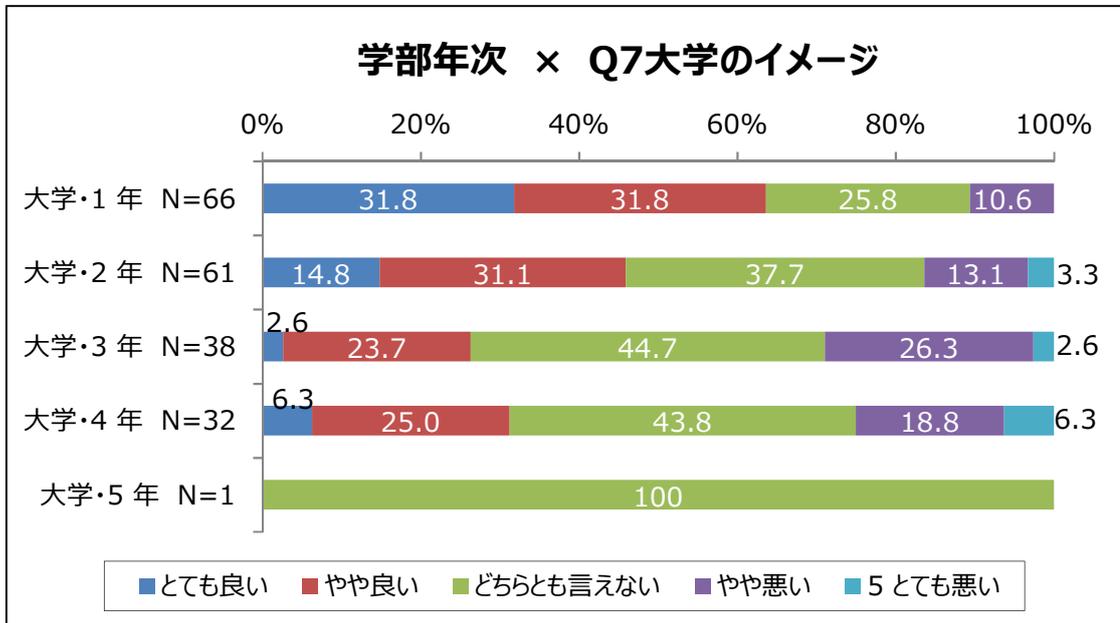
アルバイト状況別の授業等への影響についてみると、アルバイトをしているの回答では、「そうは思わない」（47.9%）の割合は、アルバイトはしていない（21.1%）のそれよりも高くなっている。



4-2 大学についてのイメージ

■大学のイメージ

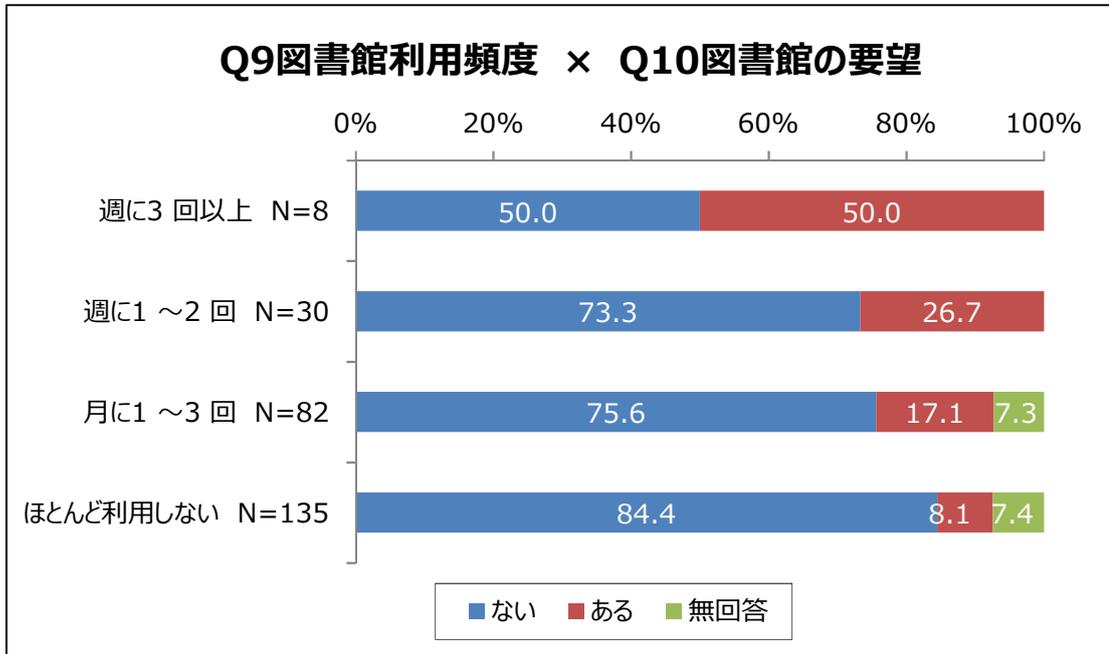
学部年次別の入学前との大学のイメージについて、大学1年では「とても良い」(31.8%)が最も高くなっている。「とても良い」と「やや良い」を合わせた割合は、1~3年次では高くなるにつれて減少している。



4-3 学生生活の状況について

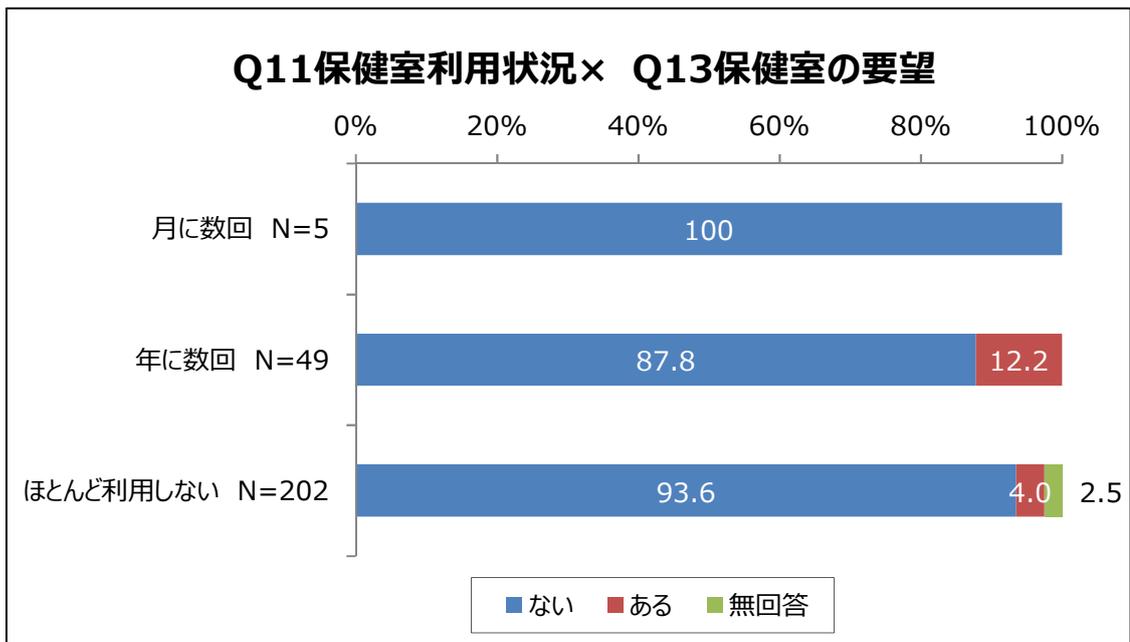
■図書館の利用について

図書館の利用頻度別の図書館の要望についてみると、利用頻度が高いほど要望「あり」の割合が高くなっている。



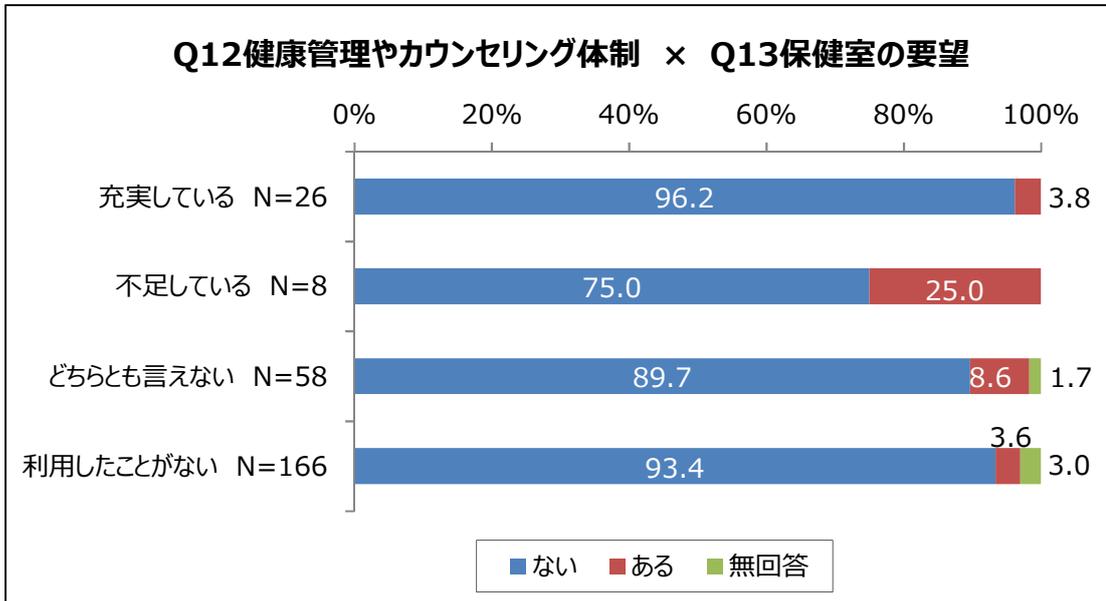
■保健室の利用について

保健室利用状況別の要望についてみると、年に数回の回答では、「ある」(12.2%)の割合が1割となっている。



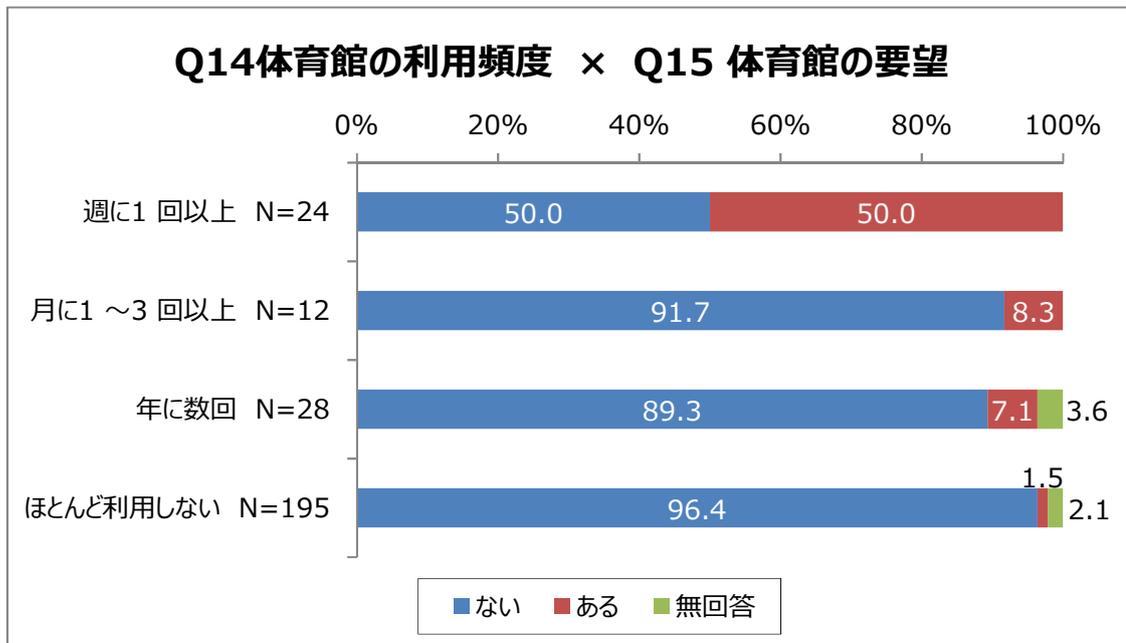
■健康管理やカウンセリングについて

健康管理やカウンセリング体制別の要望をみると、少数意見の「不足している」の回答では、要望「ある」（25%）の割合が高くなっている。



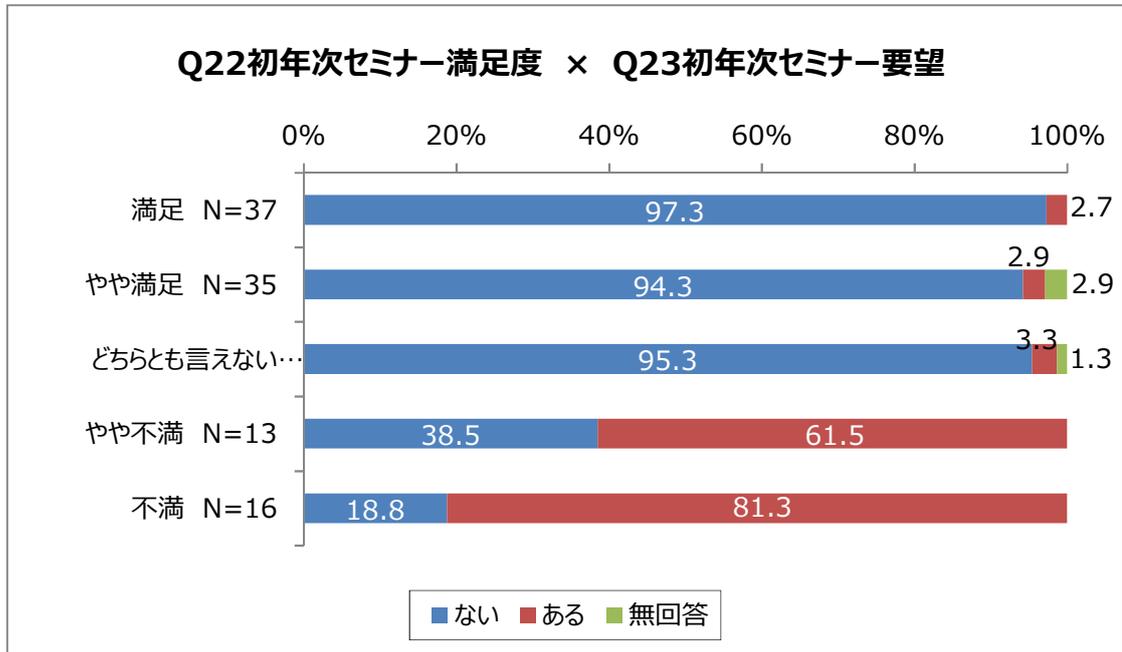
■体育館利用について

体育館利用頻度別の体育館の要望をみると、利用頻度の高くなるにつれて、要望「あり」の回答の割合が高くなっている。



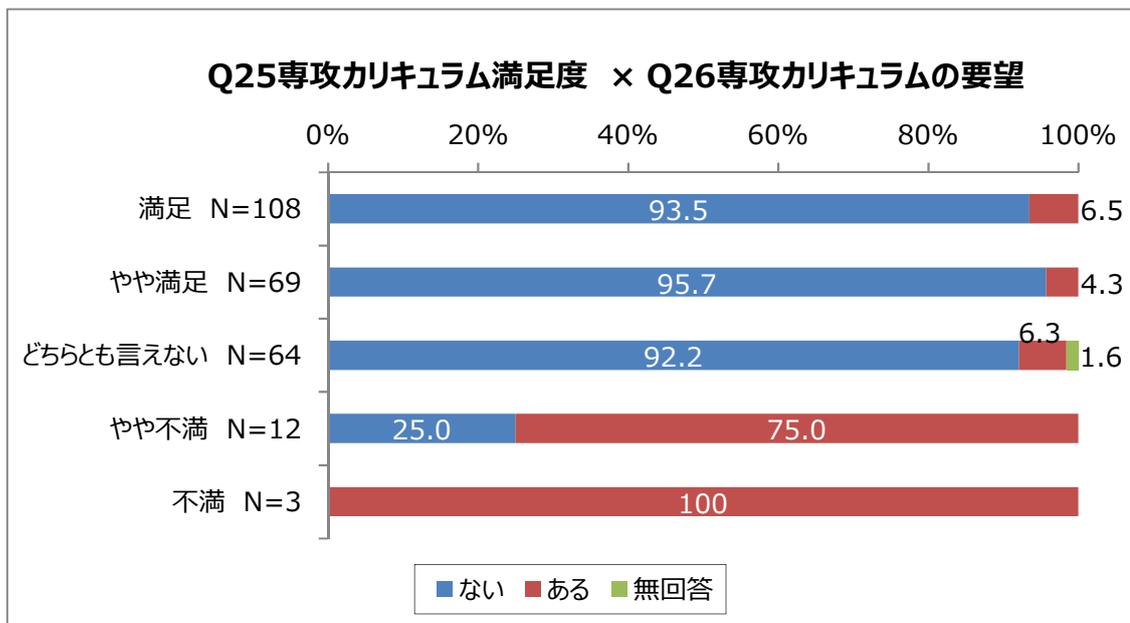
■初年次セミナー満足度

初年次セミナー満足度別のセミナー要望をみると、満足度が高くなると要望「ない」の割合が高くなっている。



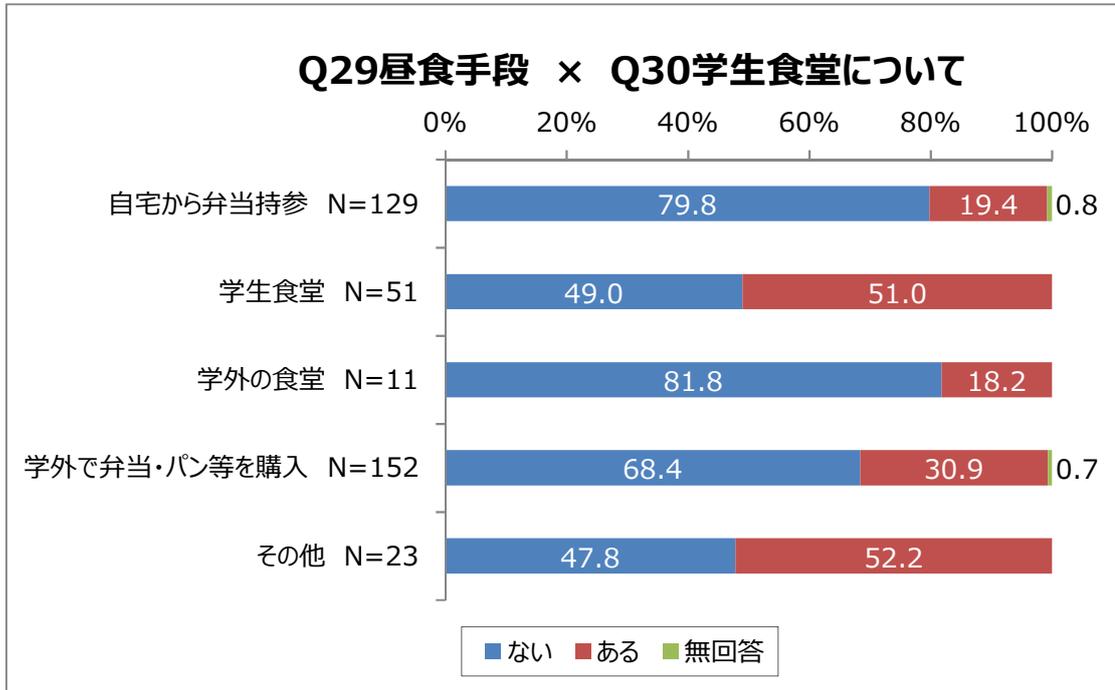
■専攻カリキュラムの満足度

専攻カリキュラムの満足度別の要望をみると、満足度が高くなるにつれて、要望「ない」の回答の割合が高くなっている。



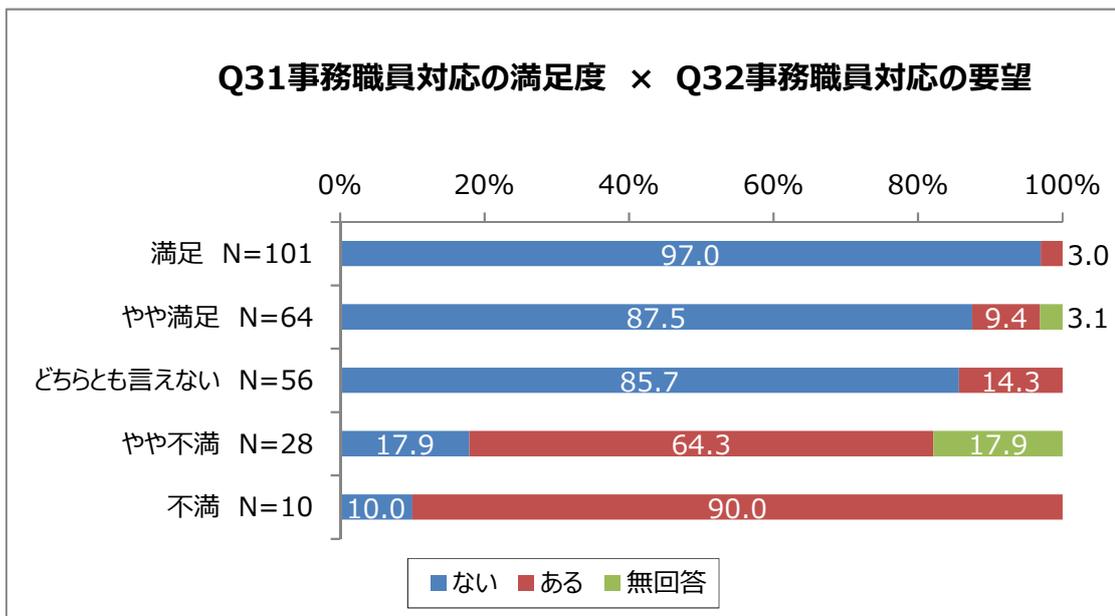
■ 昼食手段について

昼食手段別の学生食堂の要望をみると、学生食堂の利用者では、要望「ある」の割合が 51.0%と、それ以外の手段の割合よりも高くなっている。



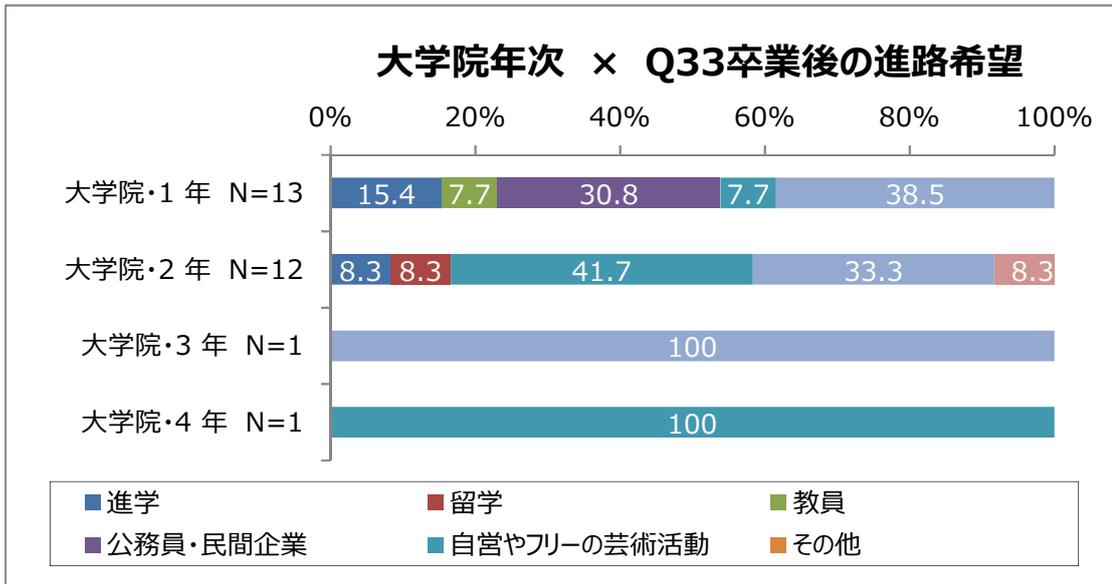
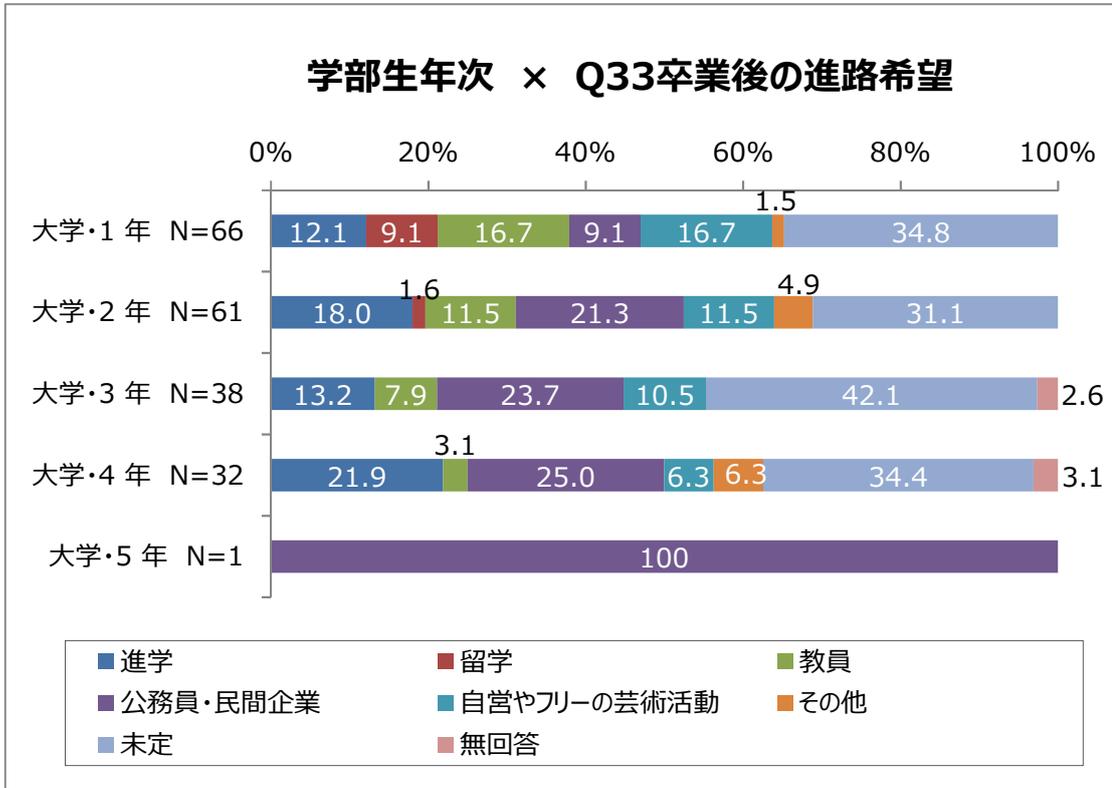
■ 事務職員の対応について

事務職員対応の満足度と事務職員対応の要望についてみると、満足度が高くなると、要望「ない」の割合が高く、不満に思っている回答では、要望「あり」の割合が高くなっている。



■卒業後の進路希望について

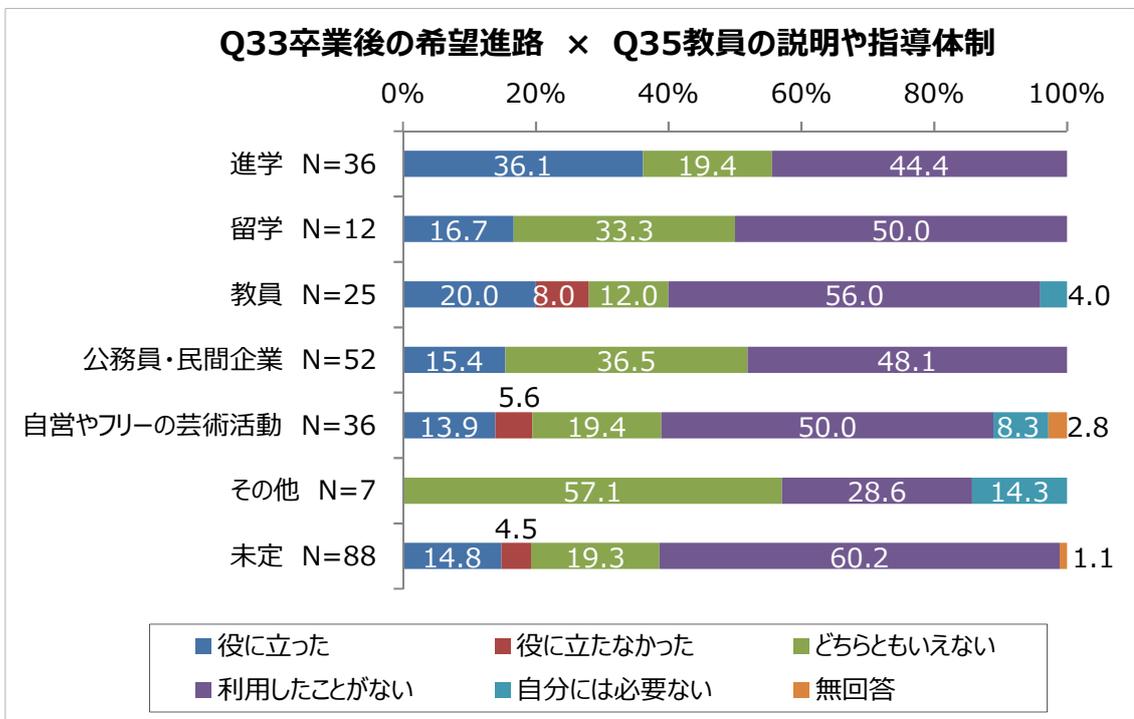
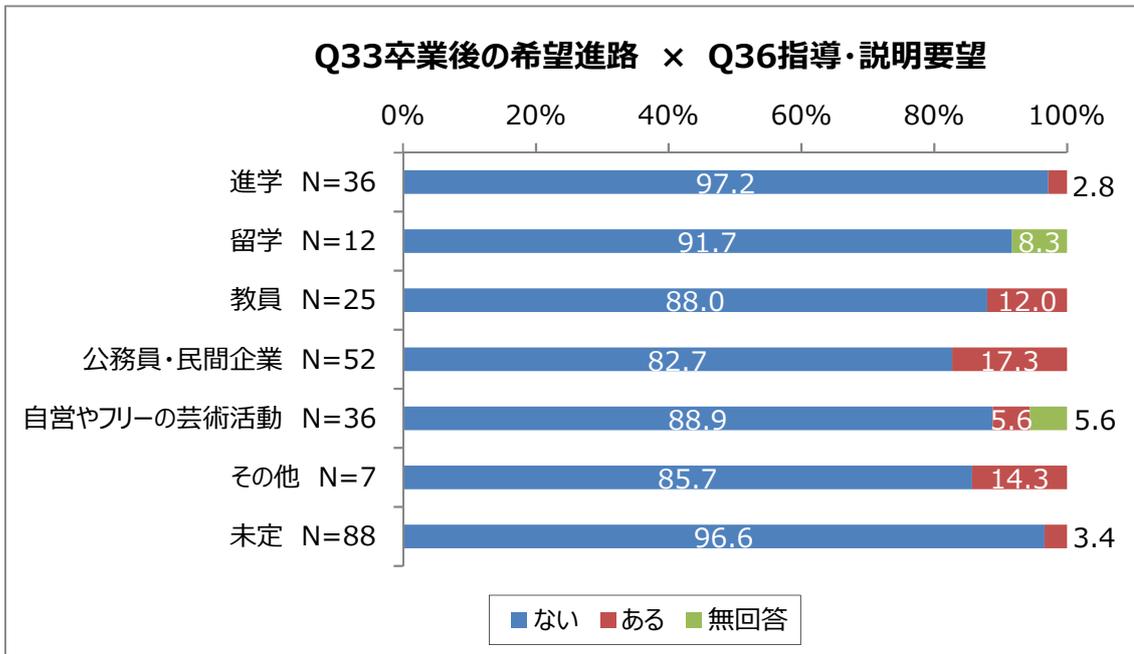
学部生年次別の卒業後の進路希望についてみると、大学3年では「未定」(42.1%)の割合が高くなっている。大学1年では、「留学」が他の学年よりも希望がある。



■卒業後の進路について

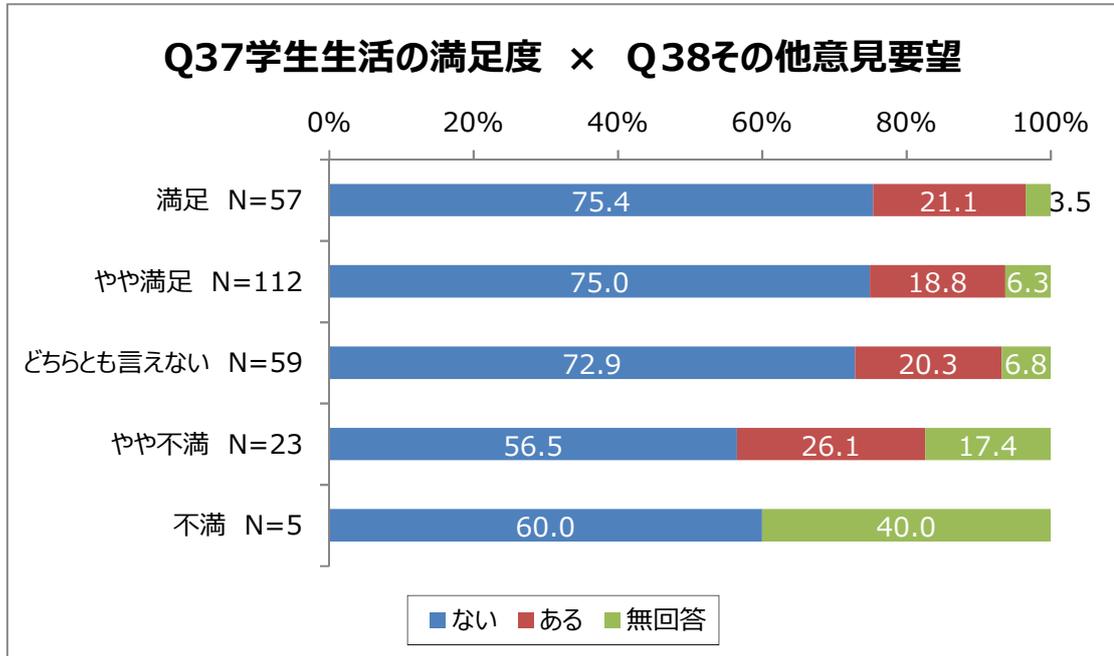
卒業後の希望進路別の本学の指導説明要望についてみると、「公務員・民間企業」、「その他」、「教員」で要望「ある」の割合が他の希望進路よりも高くなっている。

卒業後の進路希望別の教員の説明や指導体制についてみると、「進学」では「役に立った」(36.1%)の割合が3割と高くなっている。



■ 学生生活の満足度

学生生活の満足度とその他意見要望をみると、満足度が高くなると「ない」の割合も高くなっている。「不満」を除くすべての満足度別で、要望「ある」の割合は 2 割前後となっている。



資料編

学生満足度調査 単純集計

全 体	年次					
	1年次	2年次	3年次	4年次	5年次	無回答
260	79	74	39	34	1	33
100.0	30.3	28.5	15.0	13.1	0.4	12.7

全 体	所属										
	絵画	彫刻	芸術学	デザイン	工芸	音楽表現	音楽文化	声楽	器楽	音楽学	琉球芸能
260	13	18	16	65	65	36	3	1	1	1	4
100.0	5.0	6.9	6.2	25.0	25.0	13.8	1.2	0.4	0.4	0.4	1.5
全 体	所属										
	造形芸術研 究科	音楽芸術研 究科	芸術文化学 研究科	無回答							
	20	7	5	5							
	7.7	2.7	1.9	1.9							

全 体	Q1 お住まい				
	自宅	親戚宅	アパート	その他	無回答
260	114	4	136	4	2
100.0	43.9	1.5	52.3	1.5	0.8

全 体	Q2 通学時間					
	15分未満	15～30分	30～1時間	1～2時間	2時間以上	無回答
260	69	79	85	25	-	2
100.0	26.5	30.4	32.7	9.6	-	0.8

全 体	Q3 通学手段（複数回答可）							
	徒歩	自転車	原付・二輪車	乗用車	バス	モノレール	その他	無回答
260	92	42	38	84	46	30	1	4
100.0	35.4	16.2	14.6	32.3	17.7	11.5	0.4	1.5

全 体	Q4 奨学金の受給状況		
	受けている	受けていない	無回答
260	135	119	6
100.0	51.9	45.8	2.3

全 体	Q5 アルバイト状況		
	アルバイトは していない	アルバイトを している	無回答
260	90	167	3
100.0	34.6	64.2	1.2

全 体	Q5 アルバイト状況	
	1週間に()時間	
155	15.30	
100.0		

全 体	Q6 アルバイトによる授業・課題への影響について				
	そう思う	ややそう思う	どちらとも 言えない	そうは思わ ない	無回答
260	21	43	72	99	25
100.0	8.1	16.5	27.7	38.1	9.6

		Q7 大学のイメージについて					
全 体							
	とても良い	やや良い	どちらとも言えない	やや悪い	とても悪い	無回答	
260	43	72	96	38	7	4	
100.0	16.5	27.7	37.0	14.6	2.7	1.5	

		Q9 図書館の利用状況				
全 体						
	週に3回以上	週に1~2回	月に1~3回	ほとんど利用しない	無回答	
260	8	30	82	135	5	
100.0	3.1	11.6	31.5	51.9	1.9	

		Q10 図書館への要望		
全 体				
	ない	ある	無回答	
260	204	38	18	
100.0	78.5	14.6	6.9	

		Q11 保健室の利用状況			
全 体					
	月に数回	年に数回	ほとんど利用しない	無回答	
260	5	49	202	4	
100.0	1.9	18.8	77.8	1.5	

		Q12 健康管理・カウンセリング体制について				
全 体						
	充実している	不足している	どちらとも言えない	利用したことがない	無回答	
260	26	8	58	166	2	
100.0	10.0	3.1	22.3	63.8	0.8	

		Q13 保健室・カウンセリングの要望		
全 体				
	ない	ある	無回答	
260	239	14	7	
100.0	91.9	5.4	2.7	

		Q14 体育館の利用状況				
全 体						
	週に1回以上	月に1~3回以上	年に数回	ほとんど利用しない	無回答	
260	24	12	28	195	1	
100.0	9.2	4.6	10.8	75.0	0.4	

		Q15 体育館の要望		
全 体				
	ない	ある	無回答	
260	236	18	6	
100.0	90.8	6.9	2.3	

		Q16 シャトルバスの満足度					
全 体							
	満足	やや満足	どちらとも言えない	やや不満	不満	無回答	
260	39	34	124	39	13	11	
100.0	15.0	13.1	47.7	15.0	5.0	4.2	

		Q17 ガイダンスの要望		
全 体				
	ない	ある	無回答	
260	242	15	3	
100.0	93.0	5.8	1.2	

全 体	Q18 シラバスの要望			無回答
	ない	ある		
260	225	30	5	
100.0	86.6	11.5	1.9	

全 体	Q19 パソコン設備の要望			無回答
	ない	ある		
260	199	54	7	
100.0	76.5	20.8	2.7	

全 体	Q20 リテラシー科目の要望			無回答
	ない	ある		
260	234	21	5	
100.0	90.0	8.1	1.9	

全 体	Q21 全学教育科目の要望			無回答
	ない	ある		
260	238	17	5	
100.0	91.6	6.5	1.9	

全 体	Q22 初年次セミナーの満足度					
	満足	やや満足	どちらとも言えない	やや不満	不満	無回答
260	37	35	150	13	16	9
100.0	14.2	13.5	57.6	5.0	6.2	3.5

全 体	Q23 初年次セミナーの要望			無回答
	ない	ある		
260	223	28	9	
100.0	85.7	10.8	3.5	

全 体	Q24 健康・運動科目の要望			無回答
	ない	ある		
260	249	8	3	
100.0	95.7	3.1	1.2	

全 体	Q25 専攻カリキュラムの満足度					
	満足	やや満足	どちらとも言えない	やや不満	不満	無回答
260	108	69	64	12	3	4
100.0	41.6	26.5	24.6	4.6	1.2	1.5

全 体	Q26 専攻カリキュラムの要望			無回答
	ない	ある		
260	231	27	2	
100.0	88.8	10.4	0.8	

全 体	Q27 教職課程の要望			無回答
	ない	ある		
260	226	32	2	
100.0	86.9	12.3	0.8	

全 体	Q28 博物館学過程の要望			無回答
	ない	ある		
260	240	16		4
100.0	92.3	6.2		1.5

全 体	Q29 昼食手段(複数回答可)					無回答
	自宅から弁当持参	学生食堂	学外の食堂	学外で弁当・パン等を購入	その他	
260	129	51	11	152	23	7
100.0	49.6	19.6	4.2	58.5	8.8	2.7

全 体	a 自宅から弁当持参	
	平 均	
129	3.50	
100.0		

全 体	b 学生食堂	
	平 均	
51	2.43	
100.0		

全 体	c 学外の食堂	
	平 均	
11	2.36	
100.0		

全 体	d 学外で弁当・パン等を購入	
	平 均	
152	2.76	
100.0		

全 体	e その他	
	平 均	
23	3.39	
100.0		

全 体	Q30 学生食堂の要望			無回答
	ない	ある		
260	178	79		3
100.0	68.4	30.4		1.2

全 体	Q31 事務職員の窓口対応の満足度					無回答
	満足	やや満足	どちらとも言えない	やや不満	不満	
260	101	64	56	28	10	1
100.0	38.9	24.6	21.5	10.8	3.8	0.4

全 体	Q32 事務職員の窓口対応の要望			無回答
	ない	ある		
260	208	44		8
100.0	80.0	16.9		3.1

全 体	Q33 卒業後の第一志望進路							
	進学	留学	教員	公務員・民間 企業	自営やフリー の芸術活動	その他	未定	無回答
260	36	12	25	52	36	7	88	4
100.0	13.8	4.6	9.6	20.1	13.8	2.7	33.9	1.5

全 体	Q34 就職相談やガイダンスについて					
	役に立った	役に立たな かった	どちらともい えない	利用したこと がない	自分には必 要ない	無回答
260	35	2	51	164	3	5
100.0	13.5	0.8	19.6	63.0	1.2	1.9

全 体	Q35 教員の説明や指導について					
	役に立った	役に立たな かった	どちらともい えない	利用したこと がない	自分には必 要ない	無回答
260	48	8	61	134	5	4
100.0	18.5	3.1	23.5	51.5	1.9	1.5

全 体	Q36 本学の指導や説明について		
	ない	ある	無回答
260	235	19	6
100.0	90.4	7.3	2.3

全 体	Q37 学生生活の満足度					
	満足	やや満足	どちらとも言 えない	やや不満	不満	無回答
260	57	112	59	23	5	4
100.0	21.9	43.2	22.7	8.8	1.9	1.5

全 体	Q38 その他意見・要望		
	ない	ある	無回答
260	186	51	23
100.0	71.6	19.6	8.8

		Q33 卒業後の第一志望進路						
全 体	進学	留学	教員	公務員・民間 企業	自営やフリー の芸術活動	その他	未定	無回答
	260	36	12	25	52	36	7	88
100.0	13.8	4.6	9.6	20.1	13.8	2.7	33.9	1.5

		Q34 就職相談やガイダンスについて					
全 体	役に立った	役に立たな かった	どちらともい えない	利用したこと がない	自分には必 要ない	無回答	
	260	35	2	51	164	3	5
100.0	13.5	0.8	19.6	63.0	1.2	1.9	

		Q35 教員の説明や指導について					
全 体	役に立った	役に立たな かった	どちらともい えない	利用したこと がない	自分には必 要ない	無回答	
	260	48	8	61	134	5	4
100.0	18.5	3.1	23.5	51.5	1.9	1.5	

		Q36 本学の指導や説明について		
全 体	ない	ある	無回答	
	260	235	19	6
100.0	90.4	7.3	2.3	

		Q37 学生生活の満足度					
全 体	満足	やや満足	どちらとも言 えない	やや不満	不満	無回答	
	260	57	112	59	23	5	4
100.0	21.9	43.2	22.7	8.8	1.9	1.5	

		Q38 その他意見・要望		
全 体	ない	ある	無回答	
	260	186	51	23
100.0	71.6	19.6	8.8	

クロス集計

		全 体	Q2通学時間					無回答
			15分未満	15～30分	30～1 時間	1 ～2 時間	2 時間以上	
全 体		260 100.0	69 26.5	79 30.4	85 32.7	25 9.6	-	2 0.8
Q 1 お住まい	自宅	114 100.0	10 8.8	33 28.9	47 41.2	24 21.1	-	-
	親戚宅	4 100.0	-	1 25.0	3 75.0	-	-	-
	アパート	136 100.0	58 42.6	45 33.1	33 24.3	-	-	-
	その他	4 100.0	1 25.0	-	2 50.0	1 25.0	-	-

		全 体	Q3通学手段							無回答
			徒歩	自転車	原付・二輪車	乗用車	バス	モノレール	その他	
全 体		260 100.0	92 35.4	42 16.2	38 14.6	84 32.3	46 17.7	30 11.5	1 0.4	4 1.5
Q 1 お住まい	自宅	114 100.0	19 16.7	10 8.8	9 7.9	64 56.1	28 24.6	18 15.8	1 0.9	1 0.9
	親戚宅	4 100.0	-	-	-	2 50.0	2 50.0	2 50.0	-	-
	アパート	136 100.0	72 52.9	30 22.1	29 21.3	17 12.5	15 11.0	8 5.9	-	1 0.7
	その他	4 100.0	1 25.0	2 50.0	-	1 25.0	1 25.0	2 50.0	-	-

		全 体	Q4奨学金について		
			受けている	受けていない	無回答
全 体		260 100.0	135 51.9	119 45.8	6 2.3
Q 1 お住まい	自宅	114 100.0	61 53.5	51 44.7	2 1.8
	親戚宅	4 100.0	3 75.0	1 25.0	-
	アパート	136 100.0	68 50.0	66 48.5	2 1.5
	その他	4 100.0	3 75.0	1 25.0	-

		全 体	Q5アルバイトについて		
			アルバイトはしていない	アルバイトをしている	無回答
全 体		260 100.0	90 34.6	167 64.2	3 1.2
Q 1 お住まい	自宅	114 100.0	43 37.7	71 62.3	-
	親戚宅	4 100.0	2 50.0	2 50.0	-
	アパート	136 100.0	44 32.4	91 66.9	1 0.7
	その他	4 100.0	1 25.0	3 75.0	-

		全 体	Q1お住まい				無回答
			自宅	親戚宅	アパート	その他	
全 体		260 100.0	114 43.8	4 1.5	136 52.3	4 1.5	2 0.8
Q 2 通学時間	15分未満	69 100.0	10 14.5	-	58 84.1	1 1.4	-
	15～30分	79 100.0	33 41.8	1 1.3	45 57.0	-	-
	30～1 時間	85 100.0	47 55.3	3 3.5	33 38.8	2 2.4	-
	1 ～2 時間	25 100.0	24 96.0	-	-	1 4.0	-
	2 時間以上	-	-	-	-	-	-

		全 体	Q3通学手段							
			徒歩	自転車	原付・二輪車	乗用車	バス	モノレール	その他	無回答
全 体		260 100.0	92 35.4	42 16.2	38 14.6	84 32.3	46 17.7	30 11.5	1 0.4	4 1.5
Q 2 通学時間	15分未満	69 100.0	30 43.5	17 24.6	20 29.0	13 18.8	1 1.4	-	-	-
	15～30分	79 100.0	32 40.5	9 11.4	14 17.7	26 32.9	10 12.7	5 6.3	-	1 1.3
	30～1時間	85 100.0	28 32.9	14 16.5	4 4.7	29 34.1	25 29.4	19 22.4	1 1.2	1 1.2
	1～2時間	25 100.0	2 8.0	2 8.0	-	16 64.0	10 40.0	6 24.0	-	-
	2時間以上	-	-	-	-	-	-	-	-	-

		全 体	Q1お住まい				
			自宅	親戚宅	アパート	その他	無回答
全 体		260 100.0	114 43.8	4 1.5	136 52.3	4 1.5	2 0.8
Q 3 通学手段	徒歩	92 100.0	19 20.7	-	72 78.3	1 1.1	-
	自転車	42 100.0	10 23.8	-	30 71.4	2 4.8	-
	原付・二輪車	38 100.0	9 23.7	-	29 76.3	-	-
	乗用車	84 100.0	64 76.2	2 2.4	17 20.2	1 1.2	-
	バス	46 100.0	28 60.9	2 4.3	15 32.6	1 2.2	-
	モノレール	30 100.0	18 60.0	2 6.7	8 26.7	2 6.7	-
	その他	1 100.0	1 100.0	-	-	-	-

		全 体	Q2通学時間					
			15分未満	15～30分	30～1時間	1～2時間	2時間以上	無回答
全 体		260 100.0	69 26.5	79 30.4	85 32.7	25 9.6	-	2 0.8
Q 3 通学手段	徒歩	92 100.0	30 32.6	32 34.8	28 30.4	2 2.2	-	-
	自転車	42 100.0	17 40.5	9 21.4	14 33.3	2 4.8	-	-
	原付・二輪車	38 100.0	20 52.6	14 36.8	4 10.5	-	-	-
	乗用車	84 100.0	13 15.5	26 31.0	29 34.5	16 19.0	-	-
	バス	46 100.0	1 2.2	10 21.7	25 54.3	10 21.7	-	-
	モノレール	30 100.0	-	5 16.7	19 63.3	6 20.0	-	-
	その他	1 100.0	-	-	1 100.0	-	-	-

		全 体	Q1お住まい				
			自宅	親戚宅	アパート	その他	無回答
全 体		260 100.0	114 43.8	4 1.5	136 52.3	4 1.5	2 0.8
金 受 4 給 奨 状 学 況	受けている	135 100.0	61 45.2	3 2.2	68 50.4	3 2.2	-
	受けていない	119 100.0	51 42.9	1 0.8	66 55.5	1 0.8	-

		全 体	Q5アルバイト状況		
			アルバイトはしていない	アルバイトをしている	無回答
全 体		260 100.0	90 34.6	167 64.2	3 1.2
金 受 4 給 奨 状 学 況	受けている	135 100.0	44 32.6	91 67.4	-
	受けていない	119 100.0	45 37.8	73 61.3	1 0.8

		全 体	Q1お住まい				無回答
			自宅	親戚宅	アパート	その他	
全 体		260 100.0	114 43.8	4 1.5	136 52.3	4 1.5	2 0.8
バ Q イ 5 ト ア 状 ル	アルバイトはしていない	90 100.0	43 47.8	2 2.2	44 48.9	1 1.1	- -
	アルバイトをしている	167 100.0	71 42.5	2 1.2	91 54.5	3 1.8	- -

		全 体	Q4奨学金受給状況		
			受けている	受けていない	無回答
全 体		260 100.0	135 51.9	119 45.8	6 2.3
バ Q イ 5 ト ア 状 ル	アルバイトはしていない	90 100.0	44 48.9	45 50.0	1 1.1
	アルバイトをしている	167 100.0	91 54.5	73 43.7	3 1.8

		全 体	Q6勉学の時間確保について				無回答
			そう思う	ややそう思う	どちらとも言えない	そうは思わない	
全 体		260 100.0	21 8.1	43 16.5	72 27.7	99 38.1	25 9.6
バ Q イ 5 ト ア 状 ル	アルバイトはしていない	90 100.0	13 14.4	12 13.3	24 26.7	19 21.1	22 24.4
	アルバイトをしている	167 100.0	8 4.8	31 18.6	48 28.7	80 47.9	

		全 体	Q7大学のイメージについて					無回答
			とても良い	やや良い	どちらとも言えない	やや悪い	5 とても悪い	
全 体		260 100.0	43 16.5	72 27.7	96 36.9	38 14.6	7 2.7	4 1.5
大 学 大 学 院 年 次 別	大学・1 年	66 100.0	21 31.8	21 31.8	17 25.8	7 10.6	- -	- -
	大学・2 年	61 100.0	9 14.8	19 31.1	23 37.7	8 13.1	2 3.3	- -
	大学・3 年	38 100.0	1 2.6	9 23.7	17 44.7	10 26.3	1 2.6	- -
	大学・4 年	32 100.0	2 6.3	8 25.0	14 43.8	6 18.8	2 6.3	- -
	大学・5 年	1 100.0	- -	- -	1 100.0	- -	- -	- -
	大学院・1 年	13 100.0	3 23.1	5 38.5	3 23.1	- -	1 7.7	1 7.7
	大学院・2 年	12 100.0	2 16.7	2 16.7	5 41.7	3 25.0	- -	- -
	大学院・3 年	1 100.0	- -	- -	- -	- -	1 100.0	- -
	大学院・4 年	1 100.0	- -	- -	1 100.0	- -	- -	- -

		全 体	Q10図書館の要望		
			ない	ある	無回答
全 体		260 100.0	204 78.5	38 14.6	18 6.9
Q 9 図 書 館 の 利 用 状 況	週に3回以上	8 100.0	4 50.0	4 50.0	- -
	週に1～2回	30 100.0	22 73.3	8 26.7	- -
	月に1～3回	82 100.0	62 75.6	14 17.1	6 7.3
	ほとんど利用しない	135 100.0	114 84.4	11 8.1	10 7.4

		全 体	Q13保健室の要望		
			ない	ある	無回答
全 体		260 100.0	239 91.9	14 5.4	7 2.7
Q 1 1 保 健 室 の 利 用 状 況	月に数回	5 100.0	5 100.0	- -	- -
	年に数回	49 100.0	43 87.8	6 12.2	- -
	ほとんど利用しない	202 100.0	189 93.6	8 4.0	5 2.5

		全 体	Q13保健室の要望		
			ない	ある	無回答
全 体		260 100.0	239 91.9	14 5.4	7 2.7
Q 1 2 保 健 管 理 体 制	充実している	26 100.0	25 96.2	1 3.8	- -
	不足している	8 100.0	6 75.0	2 25.0	- -
	どちらとも言えない	58 100.0	52 89.7	5 8.6	1 1.7
	利用したことがない	166 100.0	155 93.4	6 3.6	5 3.0

		全 体	Q15体育館の要望		
			ない	ある	無回答
全 体		260 100.0	236 90.8	18 6.9	6 2.3
Q 1 4 体 育 館 の 利 用 頻 度	週に1回以上	24 100.0	12 50.0	12 50.0	- -
	月に1～3回以上	12 100.0	11 91.7	1 8.3	- -
	年に数回	28 100.0	25 89.3	2 7.1	1 3.6
	ほとんど利用しない	195 100.0	188 96.4	3 1.5	4 2.1

		全 体	Q23初年次セミナーの要望		
			ない	ある	無回答
全 体		260 100.0	223 85.8	28 10.8	9 3.5
Q 2 2 初 年 次 セ ミ ナ ー 満 足 度	満足	37 100.0	36 97.3	1 2.7	
	やや満足	35 100.0	33 94.3	1 2.9	1 2.9
	どちらとも言え ない	150 100.0	143 95.3	5 3.3	2 1.3
	やや不満	13 100.0	5 38.5	8 61.5	
	不満	16 100.0	3 18.8	13 81.3	

		全 体	Q26専攻カリキュラムの要望		
			ない	ある	無回答
全 体		260 100.0	231 88.8	27 10.4	2 0.8
Q 2 5 専 攻 カ リ キ ュ ラ ム に つ い て	満足	108 100.0	101 93.5	7 6.5	
	やや満足	69 100.0	66 95.7	3 4.3	
	どちらとも言え ない	64 100.0	59 92.2	4 6.3	1 1.6
	やや不満	12 100.0	3 25.0	9 75.0	
	不満	3 100.0		3 100.0	

		全 体	Q30学生食堂の要望		
			ない	ある	無回答
全 体		260 100.0	178 68.5	79 30.4	3 1.2
Q 2 9 昼 食 手 段	自宅から弁当 持参	129 100.0	103 79.8	25 19.4	1 0.8
	学生食堂	51 100.0	25 49.0	26 51.0	
	学外の食堂	11 100.0	9 81.8	2 18.2	
	学外で弁当・ パン等を購入	152 100.0	104 68.4	47 30.9	1 0.7
	その他	23 100.0	11 47.8	12 52.2	

		全 体	Q32事務対応要望		
			ない	ある	無回答
全 体		260 100.0	208 80.0	44 16.9	8 3.1
Q 3 1 事 務 対 応 満 足 度	満足	101 100.0	98 97.0	3 3.0	- -
	やや満足	64 100.0	56 87.5	6 9.4	2 3.1
	どちらとも言え ない	56 100.0	48 85.7	8 14.3	- -
	やや不満	28 100.0	5 17.9	18 64.3	5 17.9
	不満	10 100.0	1 10.0	9 90.0	- -